



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората



## МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

### ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ

София, бул. "Христо Ботев" №55, п. код 1040, тел. централа 98511199, факс 981 37 36

**ОДОБРЯВАМ: /п./**

**ИНЖ. ТОНИ КРЪСТЕВ**

## ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 69а, ал. 2, ал. 3 и ал. 4, чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 34 от ЗОП

*на комисията, определена със заповед № 986/27.11.2014 г., изменена със заповед № 50/23.01.2015 г., № 142/26.02.2015 г., № 194/16.03.2015 г. и № 214/21.03.2015 г. на изпълнителния директор на ИАГ, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ по проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 13-31-42 от 30.04.2014 г., заповед № 803/02.10.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувано в РОП с № 00772-2014-0007, обявление на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите (ИАГ) с № 626872 от 02.10.2014 г. (Директива 2004/18/ЕО) на Регистъра на обществените поръчки и Решение за промяна от 16.10.2014 г.*

На 19.03.2015 г. в 14:00 часа, комисия, определена със заповед № 986/27.11.2014 г. на изпълнителния директор на ИАГ в състав:

**Председател:** инж. Ивайло Иванов – началник на отдел ИОВО;

**и членове:**

1. инж. Николай Пиронков – началник на отдел ОПКГТ;
2. инж. Валентин Чамбов – началник на отдел НГКДГ;
3. Катерина Кутина – главен експерт в отдел БФС;
4. Деница Александрова – юрисконсулт в отдел ПАДЧР;

проведе заседание в ИАГ на адрес гр. София, бул. „Христо Ботев“ 55, ет. 5, заседателна зала, за да отвори ценовите оферти на допуснатите участници, внесени във връзка с обществена поръчка, обявена с решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувано в РОП с № 00772-2014-0007 и обявление на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите (ИАГ) с № 626872 от 02.10.2014 г. на Регистъра на обществените поръчки, решение за промяна № 628964 от 16.10.2014 г.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

За настоящия етап от процедурата всички участници бяха надлежно уведомени със съобщение, оповестено в Профила на купувача на страницата на Изпълнителна агенция по горите с рег. индекс ИАГ-9792/16.03.2015 г., както и със съобщения по заявените в офертите им електронни адреси.

Заседанието на комисията бе открито от нейния председател. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Комисията допусна в залата да присъстват при извършване на публичните и действия пристигнали упълномощени представители на участниците в процедурата, а именно ..... пълномощник на Обединение „Да Си” ДЗЗД, ....., пълномощник на Обединение „ТУС Консулт”, ....., пълномощник на „ТехноЛогика” ЕАД, ....., пълномощник на „Индекс-България” ООД, ....., пълномощник на „СИЕНСИС” АД, ....., пълномощник на ДЗЗД „НГЕ Солюшънс” и ....., пълномощник на „АБАТИ” АД.

Преди да пристъпи към отваряне на плик № 3, съдържащ ценовите оферти на участниците, комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП действия, отразени в Протокол 1/06.02.2015 г. и Протокол № 2/ 16.03.2015 г.

В изпълнение на изискването на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП Комисията обяви на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатите участници, а именно:

1. Междинната оценка на офертата, представена от участника „ТехноЛогика” ЕАД е 75 точки (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);

2. Междинната оценка на офертата, представена от участника Обединение „ТУС Консулт” е 55 точки (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);

3. Междинната оценка на офертата, представена от участника „СИЕНСИС” АД е 75 (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);

4. Междинната оценка на офертата, представена от участника „Индекс България” ООД е 50 точки (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);

5. Междинната оценка на офертата, представена от участника ДЗЗД „Аксиор-Енвизимо” е 30 точки (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);

6. Междинната оценка на офертата, представена от участника ДЗЗД „НГЕ Солюшънс” – 10 точки (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);

7. Междинната оценка на офертата, представена от участника Обединение „Да-Си” ДЗЗД е 100 точки (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);

8. Междинната оценка на офертата, представена от участника „АБАТИ” АД е 55 точки (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

9. Междинната оценка на офертата, представена от участника „Айсиджен Корпорейшън” ООД е 10 точки (по формулата за изчисляване на  $TO=(Z1*K1+Z2*K2)/70$ , без да бъде разглеждан показателя  $CO_i$  – цена);

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти, находящи се в плик № 3 на допуснатите до този етап участници по реда на постъпването на офертите на участниците. При отварянето на ценовите оферти, съдържанието на всяко от тях бе оповестено публично на всички присъстващи лица. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП при отварянето на ценовите оферти комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти на останалите, както следва:

1. Участникът „ТехноЛогика” ЕАД с оферта с вх.№ ИАГ-41528/26.11.2014 г., постъпила в 13:57 часа е предложил 470 000 лева без ДДС. Ценовата оферта беше подписана от ....., пълномощник на „Сиенсис” АД;

2. Участникът Обединение „Тус Консулт” с оферта с ИАГ-41551/26.11.2014 г, постъпила в 15:06 часа е предложил 485 000 лева без ДДС, подписана от ....., пълномощник на Обединение „Да-Си” ДЗЗД;

3. Участникът „Сиенсис” АД с оферта с вх.№ ИАГ-41556/26.11.2014 г., постъпила в 15:19 часа е предложил 400 400 лева без ДДС, подписана от ....., пълномощник на „Индекс България” ООД;

4. Участникът „Индекс България” ООД с оферта с вх.№ ИАГ-41568/26.11.2014 г., постъпила в 15:51 часа е предложил 496 000 лева без ДДС, подписана от ..... пълномощник на ДЗЗД „НГЕ Солюшънс”;

5. По отношение на ценовата оферта, представена от участника ДЗЗД „Аксиор Енвизимо”, подал оферта с вх.№ ИАГ-41569/26.11.2014 г., постъпила в 15:55 се установи следното. След изваждане на плика с ценовата оферта от общия плик на офертата на участника се установи следното:

Пликът с ценовата оферта на участника е разлепен от едната си страна. Същото беше констатирано след като председателя на комисията извади плик 3 с ценовата оферта на участника от общия плик на офертата му, преди да пристъпи към отварянето му от членовете на комисията, назначена от Възложителя и от представителите по пълномощие на останалите участници в процедурата, присъстващи на заседанието. След обстоен преглед на плика на участника се установи, че причината за разлепянето е, че лепилото, с което е бил залепен плика в резултат на обективни обстоятелства, без човешка намеса е изсъхнало, което е довело до саморазлепянето на плика. Срещу тези обстоятелства не възразиха присъстващите представители на останалите участници като същите имаха възможността да се убедят лично в констатираните от комисията обстоятелства относно състоянието на плика. Комисията проведе разискване относно констатираните обстоятелства, присъствали представители на участниците изказаха възражения ако комисията пристъпи към оповестяване на ценовата оферта на участника, предвид гореизложените обстоятелства. След проведени консултации между членовете на комисията, същата единодушно реши, че предвид разпоредбата на чл. 69а, ал. 1, а именно, че пликът с



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря, ценовата оферта на участника ДЗЗД „Аксиор Енвизимо” не следва да бъде оповестявана.

Въпреки че участникът е бил допуснат до този етап на процедурата към момента на отваряне на ценовите оферти, когато пликът с ценовата оферта на участника, който следва да бъде надлежно залепен е офертата на ДЗЗД „Аксиор Енвизимо” не отговаря на изискванията заложи от Възложителя като същото обстоятелство е изцяло предвид използваните консумативи при окомплектоване на офертата, което не е по вина на комисията, назначена от Възложителя. При така изложените факти и обстоятелства, комисията единодушно РЕШИ: Отстранява ДЗЗД „Аксиор Енвизимо” от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, чл. 69а, ал. 1 и чл. 54, ал. 1 от ЗОП. След като приключи разискванията относно офертата, подадена от участника ДЗЗД „Аксиор Енвизимо” и взе единодушно решение ценовата оферта на участника да не бъде оповестявана, комисията реши да пристъпи към отваряне ценовите оферти на останалите участници по реда на тяхното постъпване, както следва:

6. Участникът ДЗЗД „НГЕ Солюшънс” с оферта с вх.№ ИАГ-41573/26.11.2014 г., постъпила в 16:15 часа е предложил 451 000 лева без ДДС, подписана от ....., пълномощник на „ТехноЛогика” ЕАД

7. Участникът Обединение „Да-Си” ДЗЗД с оферта с вх.№ ИАГ-41576/26.11.2014 г., постъпила в 16:22 часа а е предложил 360 000 лева без ДДС, подписана от ....., пълномощник на „Индекс България” ООД;

8. Участникът „Абати” АД с оферта с вх.№ ИАГ-41582/26.11.2014 г. постъпила в 16:40 часа е предложил 440 000 лева без ДДС, подписана от ....., пълномощник на Обединение „ТУС Консулт”;

9. Участникът „Айсиджен Корпорейшън” ООД, с оферта с вх.№ ИАГ-41584/26.11.2014, постъпила в 16:43 часа е предложил 546 000 лева без ДДС, подписана от ....., пълномощник на „СИЕНСИС” АД.

Комисията се запозна подробно с така предложените ценови оферти на участниците и установи, че всички, с изключение на ценовата оферта на участника ДЗЗД „Аксиор Енвизимо” (тъй като същата съгласно описаното по-горе решение на комисията не беше оповестена) отговарят на изискванията, заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и присъстващите пълномощници на участниците напуснаха залата. Работата на комисията продължи на закрито заседание с обстоен анализ на съдържанието на пликовете с предлаганата цена на допуснатите до този етап на процедурата участници.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника Обединение „Да-Си” ДЗЗД съдържа числово изражение, което е с над 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение да изиска от участника Обединение „Да-Си” ДЗЗД в срок от 3 работни дни от получаване на искането да представи подробна писмена



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение. Същото бе изпратено с писмо с обратна разписка с изх. № ИАГ-10464/20.03.2015 г. и е получено от участника на 23.03.2015 г.

На 24.03.2015 г. в определения от комисията срок с писмо с вх. № ИАГ-11055/24.03.2015 г. е постъпила писмена обосновка на ценовото предложение на участника Обединение „Да-Си” ДЗЗД.

В 16:00 часа на 24.03.2015 г. комисията в състав:

**Председател:** инж. Ивайло Иванов – началник на отдел ИОВО;

**и членове:**

1. инж. Николай Пиронков – началник на отдел ОПКГТ;
2. инж. Валентин Чамбов – началник на отдел НГКДГ;
3. Катерина Кутина – главен експерт в отдел БФС;
4. Деница Александрова – юриконсулт в отдел ПАДЧР;

проведе закрито заседание в ИАГ на адрес гр. София, бул. „Христо Ботев“ 55, ет. 5, заседателна зала, за да разгледа писмената обосновка на участника Обединение „Да-Си” ДЗЗД, постъпила с вх. ИАГ-11055/24.03.2015 г., както и да разгледа, оцени и класира офертите, представени от допуснатите участници, внесени във връзка с обществената поръчка.

Съгласно констатациите на Комисията, подробно изложени по-горе е изисквана подробна писмена обосновка от Обединение „Да-Си” ДЗЗД за начина на определяне на предлаганата от участника цена. В изпълнение на императивно установеното в чл. 70, ал. 2 от ЗОП задължение за преценка обективността на представената от Участника обосновка и доказване от негова страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в цитираната норма, Комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираната от участника писмена обосновка, в резултат на което установи че участникът се позовава на:

- оригинално техническо решение за изпълнение на обществената поръчка;
- наличието на изключително благоприятни условия;
- икономичност при изпълнението на поръчката
- използване на ресурс от оперативна програма.

По отношение заявените обстоятелства за избор на оригинално техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка, комисията счита, че такива са налице предвид факта, че участникът предвижда ползване на голяма част готов програмен код на вече разработено решение, предвижда използването като основа на готови компоненти от оригинално софтуерно решение, собственост на един от партньорите в обединението.

Участникът предвижда използването на специална технологична платформа от много високо ниво, предполагаща уникални средства за бърза разработка на бизнес-логика на основата на готови компоненти и модели като предвижда реализиране на икономии от над 40% в частта за разработка на системата, както и възможност за намаляване на времето с приблизително същия процент. В обосновката си участникът детайлно е представил своя избор на техническо решение като същото е обвързано с оригиналност и уникалност предвид факта, че разполага със собствена разработка, която



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

предоставя основните базови функции за разработка на електронни услуги на високо ниво и съответно води до съкращаване на времето и разходите. Използването и разположението с компоненти на готови, работещи решения, собственост на партньорите в Обединение „Да-Си” ДЗЗД е гаранция, че по този начин участникът е поставен в положение на изключително благоприятни условия в частта, свързана с предоставянето на електронни услуги. Участникът заявява, че разполага със собствена платформа, която е сертифицирана по НОИОСИС и отговаря на изискванията на ЗЕУ. След като членовете на комисията подробно се запознаха с предоставената от участника информация относно платформата, комисията единодушно реши, че в обосновката са подробно изложени доводи за реализиране на преки икономии, тъй като спестяването на време при изпълнение на поръчката от участника води съответно до редуциране на разходите и за труд.

Комисията приема обосновката на участника за наличие на изключително благоприятни условия и защото такива са налице по отношение на определени дейности за един от партньорите в обединението - „Сиела Норма” АД. Богатият опит и практика, базирана на знание и добри практики на това дружество, доказани с редица представени референции са основание, че участникът е поставен в положение на изключително благоприятни условия.

Комисията установи, че участникът е посочил обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, тъй като същият предвижда използването на собствен ресурс (специалистите с които разполага, участвайки в реализирането на дейностите в рамките на служебните си задължения води до намаляване разходите за труд. Участникът посочва и обективни обстоятелства свързани със нисък процент на заложената печалба, както и предвид факта, че един от членовете на обединението разполага с адекватна ИТ инфраструктура, позволяваща ефективно изпълнение на поръчката, оптимизиране на разходите при спазване на всички правила за гарантиране на сигурността и качеството на данните. Участникът се позовава на конкретен реализиран проект по оперативна програма като действително са създадени предпоставки за намаляване разходите и повишаване рентабилността при изпълнението на услугите, спестяване на разходи за логистика, отстраняване на проблеми и други.

Към финансовата си обосновка, участникът е приложил и детайлна план-сметка за начина на формиране на цената си, като комисията подробно се запозна с нея и установи, че същата включва всички етапи от изпълнението на поръчката и съдържа детайлна информация по време, човекочасове и съответно крайна цена. След като членовете на комисията подробно обсъдиха всяко едно от изложените от участника обстоятелства същата единодушно

## РЕШИ

че, участникът се е позовал на обективни обстоятелства, свързани с предложено оригинално техническо решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Тъй като за всяко от тях подробно са изложени мотиви и са посочени



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

доказателства, комисията допуска участника до оценяване на офертата му съгласно предварително обявените в документацията условия.

След извършване на горните действия, членовете на комисията пристъпиха към разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите участници, както следва:

1. „ТехноЛогика” ЕАД - 75 точки;
2. Обединение „ТУС Консулт” – 55 точки;
3. „СИЕНСИС” АД – 75 точки;
4. „Индекс България” ООД – 50 точки;
5. ДЗЗД „НГЕ Солюшънс” – 10 точки;
6. Обединение „Да-Си” ДЗЗД – 100 точки;
7. „АБАТИ” АД – 55 точки;
8. „Айсиджен Корпорейшън” ООД – 10 точки.

Избраният от Възложителя критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта”, като всяка оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя се оценява по определената методика и получава Комплексна оценка – О, с която да участва в крайното класиране.

Комплексната оценка на участниците се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$O_i = 0,7 * TO_i + 0,30 * CO_i$$

Комисията пристъпи първо към изчисляване на финансовата оценка на допуснатите участници.

Оценява се по формулата:  $CO_i = Price_{min} / Price_i \times 100$

където:

*Price<sub>i</sub>* е предложената цена в разглежданата оферта, а *Price<sub>min</sub>* е предложената минимална цена

*ЦЕНА канд.* е предложената цена от съответния участник, в лева, без включен ДДС.

Участник:	Предложена цена за изпълнение на поръчката (без ДДС)	Получен брой точки по показателя CO <sub>i</sub>
„ТехноЛогика” ЕАД	470 000	360 000/470 000*100=76,60т.
Обединение „ТУС Консулт”	485 000	360 000/485 000*100=74,23т.
„СИЕНСИС” АД	400 400	360 000/400 400*100=89,91т.
„Индекс България” ООД	496 000	360 000/496 000*100=72,58т.
ДЗЗД „НГЕ Солюшънс”	451 000	360 000/451 000*100=79,82т.
Обединение „Да-Си” ДЗЗД	360 000	360 000/360 000*100=100т.
АБАТИ” АД	440 000	360 000/440 000*100=81,82т.
„Айсиджен Корпорейшън” ООД	546 000	360 000/546 000*100=65,93т.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**Забележка:** При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към определяне на обща оценка на участниците по формулата:  $O_i = 0,7 * TO_i + 0,30 * CO_i$

Участник:	$0,7 * TO_i$	$0,30 * CO_i$	$O_i = 0,7 * TO_i + 0,30 * CO_i$
„ТехноЛогика” ЕАД	$0,7 * 75 = 52,5$	$0,30 * 76,60 = 22,98$	$52,5 + 22,98 = 75,48$
Обединение „ТУС Консулт”	$0,7 * 55 = 38,5$	$0,30 * 74,23 = 22,27$	$38,5 + 22,27 = 60,77$
„СИЕНСИС” АД	$0,7 * 75 = 52,5$	$0,30 * 89,91 = 26,97$	$52,5 + 26,97 = 79,47$
„Индекс България” ООД	$0,7 * 50 = 35$	$0,30 * 72,58 = 21,77$	$35 + 21,77 = 56,77$
ДЗЗД „НГЕ Солюшънс”	$0,7 * 10 = 7$	$0,30 * 79,82 = 23,95$	$7 + 23,95 = 30,95$
Обединение „Да-Си” ДЗЗД	$0,7 * 100 = 70$	$0,30 * 100 = 30$	$70 + 30 = 100$
АБАТИ” АД	$0,7 * 55 = 38,5$	$0,30 * 81,82 = 24,55$	$38,5 + 24,55 = 63,05$
„Айсиджен Корпорейшън” ООД	$0,7 * 10 = 7$	$0,30 * 65,93 = 19,78$	$7 + 19,78 = 26,78$

Комисията единодушно взе следното решение за класиране на постъпилите оферти, на основание чл. 71, ал. 1, т. 3 от ЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол 1/06.02.2015 г., Протокол № 2/ 16.03.2015 г., и приложенията към тях резултати от работата на комисията по разглеждане и оценяване на офертите, както и съобразно Комплексната оценка на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници:

- I място – Обединение „Да-Си” ДЗЗД с Комплексна оценка - 100 точки;
  - II място - „СИЕНСИС” АД с Комплексна оценка - 79,47 точки;
  - III място - „ТехноЛогика” ЕАД с Комплексна оценка - 75,48 точки
  - IV място - АБАТИ” АД с Комплексна оценка - 63,05 точки;
  - V място – Обединение „ТУС Консулт” с Комплексна оценка - 60,77 точки;
  - VI място - Индекс България” ООД с Комплексна оценка - 56,77 точки;
  - VII място - ДЗЗД „НГЕ Солюшънс” с Комплексна оценка - 30,95 точки;
  - VIII място - „Айсиджен Корпорейшън” ООД с Комплексна оценка - 26,78 точки.
- С оглед гореизложеното комисията:

**Р Е Ш И**





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Предлага на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ по проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ с КО - 100 точки - Обединение „Да-Си“ ДЗЗД.

Настоящият протокол № 3, ведно с Протокол 1/06.02.2015 г., Протокол № 2/ 16.03.2015 г., и приложенията към тях представлява цялостния и окончателен протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ по проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ съгласно Договор № 13-31-42 от 30.04.2014 г., заповед № 803/02.10.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувано в РОП с № 00772-2014-0007 и обявление на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите (ИАГ) с № 626872 от 02.10.2014г. на Регистъра на обществените поръчки.

Комисията приключи работа на 27.03.2015 г. в 12 часа. Цялата документация се предава на Възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п./

/ инж. Ивайло Иванов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /п./

/инж. Валентин Чамбов /

2. /п./

/инж. Николай Пиронков /

3. /п./

/ Катерина Кутина /

4. /п./

/ Деница Александрова/

Дата: 27. 03.2015 г.