



(2)

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ

София, бул. „Христо Ботев“ № 55, тел. централа 98511, факс 981 37 36

УТВЪРЖДАВАМ:

ИНЖ. ТОНИ КРЪСТЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ПРОТОКОЛ

От работата на комисия, назначена със заповед № 578/26.04.2016 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите (ИАГ), със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура по реда и при условията на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Организиране и провеждане на събития по проект „Гори и гористи местности - картиране и оценка на екосистемните услуги извън НАТУРА 2000 (FOR OUR FUTURE)**“.

На 26.04.2016 г., в изпълнение на горепосочената заповед, комисия в състав:

Даниела Ангелова – директор на дирекция „АПОЧР“;

1. Надежда Витева – главен юристконсулт в дирекция „АПОЧР“;

2. Ваня Христова – главен експерт в дирекция „ФСД“;

3. Радка Ляхова – главен експерт в дирекция „ИОВО“;

4. Николета Динева – главен експерт в дирекция „ПМД“;

се събраха на заседание в 10.00 часа, в заседателната зала на ИАГ, за да отворят, разгледат и оценят офертите, подадени от участници, във връзка с гореописаната обществена поръчка.

На основание § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), възлагането на настоящата обществена поръчка

е съгласно публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки (ЗОП), поради което процедурата ще се приключи по досегашния ред.

Съгласно регистъра на постъпилите оферти (**Приложение № 1 към протокола**) 4 (четирима) кандидати са депозирали оферти.

След приемане на регистъра на офертите членовете на комисията попълниха декларации по реда на чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП (отм.) - **Приложение № 2 към протокола – пет броя декларации.**

На откритото заседание присъства управителят на „Алба Ф“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на кандидатът, чийто управител присъства на заседанието, тъй като заяви че е управител на специализирано предприятие, вписано в регистъра, поддържан от Агенцията за хора с увреждания. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовата оферта на кандидата, като преди това председателят на комисията обяви гласно предложената от кандидата цена.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на кандидатите по реда на тяхното постъпване, съгласно регистъра на постъпилите оферти.

Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 1 и 3 от ЗОП (отм.) и утвърдените от възложителя Вътрешни правила за обществените поръчки в Изпълнителна агенция по горите, комисията обявява ценовите предложения на кандидатите и предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения, съответното на някои от другите кандидати, което предложение бе прието и извършено от управителя на „Алба Ф“ ЕООД.

С това публичното заседание на комисията приключи.

На закрито заседание комисията констатира, че всички кандидати са подали декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията се събра на закрито заседание на 09.05.2016 г. в ИАГ, за да направи проверка на приложените от кандидатите изискуеми документи, както и да провери дали представените от тях технически предложение са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на четиримата участници, комисията не констатира несъответствие в представените документи, съгласно обявените от Възложителя изисквания, поради което пристъпи към оценяване на техническите им предложения, съгласно обявената методика за оценяване.

Критерий за оценяването на офертите е "Икономически най-изгодна оферта".

Комисията пристъпи към оценка на първия по реда на отваряне на офертата кандидат - „Алба Ф“ ЕООД. По показател К1 комисията прецени, че съгласно представеното от кандидата техническо предложение по този показател, същият получава 20 точки, тъй като няма описана оценка на риска, няма предложени иновативни решения и подходи, свързани с организирането и провеждането на семинарите и обученията. По показател К2 участникът получава 0 точки, тъй като не е посочил точният брой на национални и регионални медии, които ще осигури за пресконференциите. По показател К3 участникът получава 30 точки. По показател К4 участникът получава 20 точки. Съгласно обявената от Възложителя Методика за оценка на предложенията, „Алба Ф“ ЕООД получава комплексна оценка от 78,40 точки.

Комисията пристъпи към оценка на втория по реда на отваряне на офертата кандидат - „Яна тур“ ЕООД. По показател К1 комисията прецени, че съгласно представеното от кандидата техническо предложение по този показател, същият получава 20 точки, тъй като няма предложени иновативни решения и подходи, свързани с организирането и провеждането на семинарите и обученията. По показател К2 участникът получава 0 точки, тъй като е посочил, че ще осигури представители на поне 3 национални и регионални медии за пресконференциите. По показател К3 участникът получава 30 точки. По показател К4 участникът получава 10 точки, тъй като е предложил 4 звездни хотели за място за провеждане на семинарите и пресконференциите, обученията и работните срещи, в които ще се проведат събитията.

Съгласно обявената от Възложителя Методика за оценка на предложенията, „Яна тур“ ЕООД получава комплексна оценка от 76 точки.

Комисията пристъпи към оценка на третия по реда на отваряне на офертата кандидат - „Естат“ ООД. По показател К1 участникът получава 30 точки. По показател К2 участникът получава 20 точки. По показател К3 участникът получава 30 точки. По показател К4 участникът получава 20 точки.

Съгласно обявената от Възложителя Методика за оценка на предложенията, „Естат“ ООД получава комплексна оценка от 96,20 точки.

Комисията пристъпи към оценка на последния по реда на отваряне на офертата кандидат - „Хедон консулт“ ЕООД. По показател К1 комисията прецени, че съгласно представеното от кандидата техническо предложение по този показател, същият получава 20 точки, тъй като няма предложени иновативни решения и подходи, свързани с организирането и провеждането на семинарите и обученията. По показател К2

участникът получава 20 точки. По показател К3 участникът получава 20 точки. По показател К4 участникът получава 20 точки.

Съгласно обявената от Възложителя Методика за оценка на предложенията, „Хедон консулт“ ЕООД получава комплексна оценка от 80 точки.

С оглед гореизложеното, комисията класира участниците, както следва:

На първо място – „Естат“ ООД с комплексна оценка от 96,20 точки;

На второ място – „Хедон консулт“ ЕООД с комплексна оценка от 80 точки;

На трето място – „Алба Ф“ ЕООД с комплексна оценка от 78,40 точки;

На четвърто място – „Яна тур“ ЕООД с комплексна оценка от 76 точки.

Съгласно изискването на ЗОП, комисията предлага утвърдения протокол в един и същи ден да се изпрати на участниците и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен писмен договор с „Естат“ ООД с предмет **„Организиране и провеждане на събития по проект „Гори и гористи местности- картиране и оценка на екосистемните услуги извън натура 2000-FOR OUR FUTURE“**, след представяне на изискуемите по реда на чл. 101 е, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм.) документи и декларации, както и гаранция за изпълнение на договора. Договорът следва да включва всички предложения от офертата на класирания на първо място участник.

Комисията предлага, възложителят последователно да предложи сключване на договор на участника, класиран на второ и на следващо място, когато участникът, който е имал право да сключи договора, т. е. класираният на първо място:


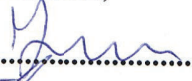

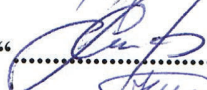

1. откаже да сключи договор;
2. не представи някой от изискваните документите;
3. не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 1, т. 1 или ал. 5 от ЗОП (отм.).

След сключване на договора и на основание на чл. 101е, ал. 4 от ЗОП (отм.), комисията предлага на възложителя да публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (отм.) договора и допълнителните споразумения към него.

Комисията приключи своята работа на 10.05.2016 г.

Настоящият протокол от пет страници бе съставен на основание на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП (отм.), подписан от комисията и се предлага за одобрение на изпълнителния директор на ИАГ.

С уважение,

1. Даниела Ангелова – директор на дирекция „АПОЧР”.....;
2. Надежда Витева – главен юрисконсулт в дирекция „АПОЧР”.....;
3. Ваня Христова – главен експерт в дирекция „ФСД”.....;
4. Радка Ляхова – главен експерт в дирекция „ИОВО”.....;
5. Николета Динева – главен експерт в дирекция „ПМД”.....