



**FINANCIAL MECHANISM
OF THE EUROPEAN ECONOMIC AREA 2009 – 2014**

**ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ
НА ЕВРОПЕЙСКОТО ИКОНОМИЧЕСКО ПРОСТРАНСТВО 2009-2014**

УТВЪРЖДАВАМ:.....

/ИЛИАН ТОЧЕВ/

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 840/ 19.07.2016 г., назначена да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти във връзка с обявена обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на дизайн, изработка и доставка на рекламни и информационни материали, с цел осигуряване на публичност по проект „Гори и гористи местности – картиране и оценка на екосистемните услуги извън НАТУРА 2000 (FOR OUR FUTURE)”, по Финансовия механизъм за Европейското икономическо пространство (2009 – 2014 г.), с три обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Изготвяне на дизайн, изработване и доставка на рекламни материали;

Обособена позиция № 2: Извършване на 4 /четири/ броя публикации в национални ежедневници;

Обособена позиция № 3: Изработване и поддържане на интернет страница на проекта.

В периода, 20-21.07.2016 г., комисия в състав:

Председател:

д-р Фатме Демирова – главен юрисконсулт в дирекция АПОЧР, отдел НДЧР.

Членове:

Деница Александрова – главен юрисконсулт в дирекция АПОЧР, отдел НДЧР;

Сашка Димова – главен експерт в дирекция ФСД, отдел „Счетоводство“;

инж. Мария Беловарска – главен експерт в дирекция ГЛД, отдел ВСПЗГ;

инж. Долорес Белоречка – главен експерт в дирекция ПМД,

в изпълнение на Заповед № 840/ 19.07.2016 г. на главния секретар на ИАГ, се събра да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти, по горепосочената обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти, относно съответствието им с поставените от Възложителя изисквания в Офертата и документацията, и установи следното:

1. **Оферта № ИАГ-24363/ 14.07.2016 г. на „Инфо Трейнинг“ ООД** за Обособена позиция № 1. Представени са декларации /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицата, които представляват участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са и декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по обособена позиция № 1. Участникът е заявил имената на техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/, като за лицето с № 1 в списъка е посочено, че от юли 2014 г. до момента работи за „СИП 2000“ ЕООД като организатор мероприятия. Не е посочено, че е служител на участника и не е представена Декларация за разположение на посоченото техническо лице за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 11/. Такава декларация е представена от техническо лице № 2 от списъка по Образец № 10, въпреки че е посочено, че от м. декември 2015 г. до настоящия момент същото лице е експерт към „Инфо Трейнинг“ ООД. Съгласно документацията, т. 2.2.11., декларация за разположение се подава за всяко лице поотделно, в случаите, когато не е служител на участника. Във връзка с горното, комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не класира офертата „Инфо Трейнинг“ ООД за Обособена позиция № 1.

2. **Оферта № ИАГ-24364/ 14.07.2016 г. на „Инфо Трейнинг“ ООД** за Обособена позиция № 2. Представени са декларации /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицата, които представляват участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са и декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по обособена позиция № 2. Участникът е заявил техническото лице, което ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Това е управителят на дружеството, поради което е неотнормено изискването за представяне на декларация по Образец № 11. Техническото предложение отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Към него е приложен проект за оформление на публикация по проекта на хартиен и на електронен носител. Комисията взе решение, че допуска Оферта № ИАГ-24364/ 14.07.2016 г. на „Инфо Трейнинг“ ООД за Обособена позиция № 2 до етапа класиране на офертите.

3. **Оферта с № ИАГ- 24560/ 18.07.2016 г. на „Лун Арт“ ЕООД,** за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

3.1. За Обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и

№ 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и е приложена един брой декларация по Образец № 11. За Обособена позиция № 1 в Обявата е предвидено, че участникът следва да разполага минимум с двама експерти с опит в изработването на дизайн и подготовка на рекламни материали. В списъка по Образец № 10 е посочено, че такъв опит има само лицето под № 2. Във връзка с горното, комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не класира офертата на участника „Лун Арт“ ЕООД по Обособена позиция № 1, тъй като не отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в Обявата.

3.2. За Обособена позиция № 2. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя, да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и е приложена един брой декларация по Образец № 11. Техническото предложение отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Към него е приложен проект на хартиен и електронен носител на оформление на публикация по проекта по Обособена позиция № 2. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24560/ 18.07.2016 г. на „Лун Арт“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

3.3. За Обособена позиция № 3. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и е приложена един брой декларация по Образец № 11. Техническото предложение отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Към него е приложен проект на хартиен и електронен носител на дизайн на интернет страница на проекта, по Обособена позиция № 3. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24560/ 18.07.2016 г. на „Лун Арт“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

4. **Оферта с № ИАГ- 24620/ 18.07.2016 г. на „Ди Ем Дивелопмънт“ ЕООД, за Обособени позиции № 1, 2 и 3.**

4.1. За обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника.

Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата повече от една идентични или сходни услуги с предмета на поръчката. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 1 бр. декларация по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти на дизайн на хартиен и електронен носител за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24620/ 18.07.2016 г. на „Ди Ем Дивелопмънт“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

4.2. За обособена позиция № 2. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил техническо лице, което ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Техническото предложение по обособена позиция № 2 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложен е проект на дизайн на хартиен и електронен носител за оформление на публикация по проекта, по Обособена позиция № 2. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24620/ 18.07.2016 г. на „Ди Ем Дивелопмънт“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

4.3. За обособена позиция № 3. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил техническо лице, което ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Техническото предложение по обособена позиция № 2 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложен е проект на дизайн на хартиен и електронен носител за интернет страницата на проекта по Обособена позиция № 3. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24620/ 18.07.2016 г. на „Ди Ем Дивелопмънт“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

5. Оферта с № ИАГ- 24623/ 18.07.2016 г. на „Транслингва плюс“ ЕООД, за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

5.1. За обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника.

Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти на хартиен и електронен носител на дизайн за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата „Транслингва плюс“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

5.2. За обособена позиция № 2. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът не отговаря на изискването на Възложителя, относно Обособени позиции № 2, да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга, съответно извършване на публикации. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Участникът отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя по отношение на служителите/експертите, които ще ползва участника за обособена позиция № 1. Във връзка с горното, комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не класира офертата на участника „Транслингва плюс“ ЕООД по Обособени позиция № 2, тъй като не отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в Обявата - през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга – извършване на публикации.

5.3. За обособена позиция № 3. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът не отговаря на изискването на Възложителя, относно Обособени позиции № 2, да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга, съответно изработване на уеб дизайн и интернет страница. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Участникът не отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя и по отношение на служителите/експертите, които ще ползва участника за обособена позиция № 3 – минимум един специалист IT технологии с опит в изработката на уеб дизайн, изработката и поддържането на интернет страница. Във връзка с горното, комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не класира офертата на участника „Транслингва плюс“ ЕООД по Обособени позиция № 3, тъй като не отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в Обявата.

6. Оферта с № ИАГ – 24627/18.07.2016 г. на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД за Обособени позиции № 1 и 2.

6.1. За обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларира /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 2 бр. декларации по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти на хартиен и електронен носител на дизайн за всяко отделно изделие, включени в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата „Триера Комюникейшънс“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

6.2. За обособена позиция № 2. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларира /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническото лице, което ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Изискването за наличие на декларация за разположение по Образец № 11 в случая е неотносимо. Техническото предложение по обособена позиция № 2 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложен е проект на хартиен и електронен носител на дизайн за оформление на публикация по проекта, по Обособена позиция № 2. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата „Триера Комюникейшънс“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

7. Оферта с № 24642/18.07.2016 г. на „Персонал Консулт – Ганчо Попов“ ЕТ за Обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларира /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 1 бр. декларация по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти на хартиен и електронен носител на дизайн за всяко отделно изделие, включено в

Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „Персонал Консулт – Ганчо Попов“ ЕТ за Обособена позиция № 1.

8. **Оферта с № ИАГ – 24644/18.07.2016 г. на „БИК – Българска издателска компания“ АД** за Обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 2 бр. декларации по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти на дизайн на хартиен и електронен носител за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „БИК – Българска издателска компания“ АД за Обособена позиция № 1.

9. **Оферта с № ИАГ – 24645/18.07.2016 г. на „БИК – Българска издателска компания“ АД** за Обособена позиция № 2. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническото лице, което ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 1 бр. декларация по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 2 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложен е проект на дизайн на хартиен и електронен носител за оформление на публикация по проекта, Обособена позиция № 2. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „БИК – Българска издателска компания“ АД за Обособена позиция № 2.

10. **Оферта с № ИАГ – 24646/18.07.2016 г. на „БИК – Българска издателска компания“ АД** за Обособена позиция № 3. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническото лице, което ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 1 бр. декларация по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 3 отговаря на поставените изисквания в техническото

задание. Приложен е проект на дизайн на хартиен и електронен носител за интернет страница на проекта по Обособена позиция № 3. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „БИК – Българска издателска компания“ АД за Обособена позиция № 3.

11. **Оферта с № ИАГ – 24650/18.07.2016 г. на СД „Ни Плюс - Макаров и сие“** за Обособена позиция № 1. Представени са декларации /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицата, които представляват участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларира /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 1 бр. декларация по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти дизайн на хартиен и електронен носител за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на СД „Ни Плюс - Макаров и сие“ за Обособена позиция № 1.

12. **Оферта с № ИАГ- 24652/ 18.07.2016 г. на „Мойри Ко“ ЕООД,** за Обособена позиция № 3. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларира /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил техническо лице, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 1 бр. декларация по Образец № 11. Техническото предложение по обособената позиция отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Към него е приложен проект на хартиен и електронен носител на дизайн на интернет страницата на проекта по Обособена позиция № 3. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24652/ 18.07.2016 г. на „Мойри Ко“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

13. **Оферта с № ИАГ- 24653/ 18.07.2016 г. на „Асап“ ЕООД,** за Обособена позиция № 3. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларира /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил технически лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Техническото предложение по обособената позиция отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Към него е

приложен проект на хартиен и електронен носител на дизайн на интернет страницата на проекта по Обособена позиция № 3. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24653/ 18.07.2016 г. на „Асап“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

14. Оферта с № ИАГ- 24655/ 18.07.2016 г. на „Ейт Корпорейт“ ЕООД, за Обособени позиции № 1 и № 2.

14.1. За Обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил технически лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Техническото предложение по обособената позиция отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Към него са приложени проекти на дизайн на хартиен и електронен носител за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24655/ 18.07.2016 г. на „Ейт Корпорейт“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

14.2. За Обособена позиция № 2. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил технически лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Техническото предложение по обособената позиция отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Към него е приложен проект на дизайн на хартиен и електронен носител за оформление на публикация по проекта, по Обособена позиция № 2. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ-24655/ 18.07.2016 г. на „Ейт Корпорейт“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

15. Оферта с № ИАГ- 24658 / 18.07.2016 г. на „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД, за Обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил технически лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Техническото предложение по обособената позиция отговаря на поставените изисквания в

техническото задание. Към него са приложени проекти на дизайн на хартиен и електронен носител за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране Оферта № ИАГ- 24658/ 18.07.2016 г. на „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД за Обособена позиция № 1 .

16. Оферта с № ИАГ- 24659 / 18.07.2016 г. на „Джи Ем Криейтив“ ЕООД, за Обособени позиции № 1 и 3.

16.1. За Обособена позиция № 1. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил технически лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти на дизайн на хартиен и електронен носител за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „Джи Ем Криейтив“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

16.2. За Обособена позиция № 3. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е и декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката. Участникът е заявил технически лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Комисията установи, че в списъка – образец 10 е посочено, че лицето има квалификация програмист с посочени 4 год. професионален опит в областта на дизайн и програмиране на функционалности на уеб-сайтове. Съгласно условията, посочени в документацията за участие, посоченото техническо лице, което ще бъде ползвано за изпълнение на поръчката следва да има опит в изпълнението на минимум 1 договор /услуга/, свързан с изработката на уеб дизайн, изработката и поддържането на интернет страница. От посочения в Образец 10 опит не е видно дали лицето действително е взело участие в изпълнението на минимум 1 договор или услуга с посочения предмет. Не е налице информация, че лицето е участвало в изпълнение на услуга, свързана с поддържането на интернет страница. Във връзка с горното, комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не класира офертата на участника „Джи Ем Криейтив“ ЕООД по Обособена позиция № 3, тъй като не отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в Обявата.

17. Оферта с № ИАГ – 24660/18.07.2016 г. на „Агенция Стратегма“ ООД за Обособена позиция № 3. Представена е декларация /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицето, което представлява участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява

дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по обособената позиция. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 1 бр. декларация по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 3 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложен е проект на дизайн хартиен и електронен носител за интернет страница на проекта, по Обособена позиция № 3. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „Агенция Стратегма“ ООД за Обособена позиция № 3.

18. Оферта с № ИАГ- 24662/18.07.2016 г. на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД за Обособени позиции № 1 и 2.

18.1. За обособена позиция № 1. Представени са декларации /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицата, които представляват участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по обособената позиция. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. В случая е неотнормимо изискването за представяне на декларации по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти на хартиен и електронен носител на дизайн за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД за Обособена позиция № 1.

18.2. За обособена позиция № 2. Представени са декларации /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицата, които представляват участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Участникът е заявил техническото лице, което ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. Изискването за наличие на декларация за разположение по Образец № 11 в случая е неотнормимо. Техническото предложение по обособена позиция № 2 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложен е проект на хартиен и електронен носител на дизайн на оформление на публикация по проекта по Обособена позиция № 2. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД за Обособена позиция № 2.

19. **Оферта с № ИАГ-24664/18.07.2016 г. на „БенчМарк Груп“ АД** за Обособена позиция № 1. Представени са декларации /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицата, които представляват участника. Представена е декларация /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по обособената позиция. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/ и 1 бр. декларация по Образец № 11. Техническото предложение по обособена позиция № 1 отговаря на поставените изисквания в техническото задание. Приложени са проекти дизайн на хартиен и електронен носител за всяко отделно изделие, включено в Обособена позиция № 1. Комисията взе решение, че допуска до класиране офертата на „БенчМарк Груп“ АД за Обособена позиция № 1.

20. **Оферта № ИАГ- 24666/18.07.2016 г. на „Ка Ел Офис“ ООД** за Обособена позиция № 1. Представени са декларации /Образец № 3/ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от лицата, които представляват участника. Представени са декларации /Образец № 4/ по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от лицето, което може самостоятелно да представлява дружеството. Представени са декларациите по Образец № 5 и № 6 – участникът е декларирал, че е запознат и приема условията в проекта на договора и че няма да ползва подизпълнители. Участникът е декларирал /Образец № 9/, че отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата поне една идентична или сходна услуга с предмета на поръчката по обособената позиция. Участникът е заявил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 10/. За Обособена позиция № 1 в Обявата е предвидено, че участника следва да разполага минимум с двама експерти с опит в изработването на дизайн и подготовка на рекламни материали. В списъка по Образец № 10 е посочено само едно лице. Във връзка с горното, комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не класира офертата на участника „Ка Ел Офис“ ООД по Обособени позиция № 1, тъй като не отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в Обявата.

Във връзка с горните констатации, комисията взе решение, че поради несъответствието им с изисквания, поставени от Възложителя, че не допуска до класиране следните оферти:

1. Оферта № ИАГ-24363/ 14.07.2016 г. на „Инфо Трейнинг“ ООД за Обособена позиция № 1.
2. Оферта с № ИАГ- 24560/ 18.07.2016 г. на „Лун Арт“ ЕООД, за Обособена позиция № 1.
3. Оферта с № ИАГ- 24623/ 18.07.2016 г. на „Транслингва плюс“ ЕООД, за Обособени позиции № 2 и 3.
4. Оферта с № ИАГ- 24659 / 18.07.2016 г. на „Джи Ем Криейтив“ ЕООД, за Обособена позиция № 3.
5. Оферта № ИАГ- 24666/18.07.2016 г. на „Ка Ел Офис“ ООД за Обособена позиция № 1.

Комисията установи, че са направени следните ценови предложения:

	Номер на оферта	Подател	Обособена позиция	Цена без ДДС	Допуснат/не допуснат
1.	ИАГ- 24356/14.07.2014г.	„Милито” ЕООД	1	7200	недопуснат
2.	ИАГ- 24363/14.07.2016 г.	„Инфо Трейнинг” ООД	1	14128	недопуснат
3.	ИАГ- 24364/14.07.2016 г.	„Инфо Трейнинг” ООД	2	2 400	допуснат
4.	ИАГ- 24560/18.07.2016 г.	„Лун Арт” ЕООД	1	18 999	недопуснат
		„Лун Арт” ЕООД	2	1 800	допуснат
		„Лун Арт” ЕООД	3	6 200	допуснат
5.	ИАГ- 24620/18.07.2016 г.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт”Е ООД	1	9 875	допуснат
		„Ди Ем Ай Дивелопмънт”Е ООД	2	1 960	допуснат
		„Ди Ем Ай Дивелопмънт”Е ООД	3	3 950	допуснат
6.	ИАГ – 24623/18.07.2016 г.	„Транслингва плюс” ЕООД	1	10 785	допуснат
		„Транслингва плюс” ЕООД	2	2800	недопуснат
		„Транслингва плюс” ЕООД	3	6000	недопуснат
7.	ИАГ - 24627/18.07.2016 г.	„Триера Комюникейшънс” ЕООД	1	9750	допуснат
		„Триера Комюникейшънс” ЕООД	2	1760	допуснат
8.	ИАГ – 24636/18.07.2016 г.	„Аксиопа Консулт” ЕООД	2	1544	недопуснат
9.	ИАГ – 24642/18.07.2016 г.	„Персонал консулт – Ганчо Попов” ЕТ	1	22935	допуснат
10.	ИАГ – 24644/18.07.2016 г.	„БИК – Българска издателска компания” АД	1	23 800	допуснат
11.	ИАГ – 24645/18.07.2016 г.	„БИК – Българска издателска компания” АД	2	2 900	допуснат
12.	ИАГ – 24646/18.07.2016 г.	„БИК – Българска издателска компания” АД	3	5 800	допуснат
13.	ИАГ – 24650/18.07.2016 г.	СД „Ни Плюс Макаров и СИЕ”	1	19335	допуснат
14.	ИАГ – 24652/18.07.2016 г.	„Мойри и Ко” ЕООД	3	9 000	допуснат
15.	ИАГ – 24653/18.07.2016 г.	„Асап” ЕООД	3	4800	допуснат
16.	ИАГ -24655/18.07.2016 г.	„Еит Корпорейт” ЕООД	1	28 000	допуснат
		„Еит Корпорейт” ЕООД	2	3 000	допуснат
17.	ИАГ – 24658/18.07.2016 г.	„Ню Принт Къмпани” ООД	1	19 780	допуснат
18.	ИАГ – 24659/18.07.2016 г.	„Джи Ем Криейтив”	1	15 400	допуснат

		ЕООД			
		„Джи Ем Криейтив” ЕООД	3	3 900	недопуснат
19.	ИАГ – 24660/18.07.2016 г.	„Агенция Стратегма” ООД	3	3 050	допуснат
20.	ИАГ – 24661/18.07.2016 г.	Фондация „Общество на познанието”	1	17 025	недопуснат
		Фондация „Общество на познанието”	2	2 600	недопуснат
		Фондация „Общество на познанието”	3	4 750	недопуснат
21.	ИАГ – 24662/18.07.2016 г.	„Ламбаджиев Стандарт” АД	1	9 580	допуснат
		„Ламбаджиев Стандарт” АД	2	1 150	допуснат
22.	ИАГ – 24664/18.07.2016 г.	„Бенчмарк Груп” АД	1	19 390	допуснат
23.	ИАГ – 24666/18.07.2016 г.	„Ка Ел Офис” ООД	1	12 574	недопуснат
		„Ка Ел Офис” ООД	2	1 596	недопуснат

Ценови предложения на допуснатите до класиране оферти по обособени позиции:

Обособена позиция 1:

	Номер на оферта	Подател	Обособена позиция	Цена без ДДС
1.	ИАГ - 24620/18.07.2016 г.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт”Е ООД	1	9 875
2.	ИАГ – 24623/18.07.2016 г.	„Транслинга плюс” ЕООД	1	10 785
3.	ИАГ - 24627/18.07.2016 г.	„Триера Комюникейшънс” ЕООД	1	9750
4.	ИАГ – 24642/18.07.2016 г.	„Персонал консулт – Ганчо Попов” ЕТ	1	22935
5.	ИАГ – 24644/18.07.2016 г.	„БИК – Българска издателска компания” АД	1	23 800
6.	ИАГ – 24650/18.07.2016 г.	СД „Ни Плюс Макаров и СИЕ”	1	19335
7.	ИАГ -24655/18.07.2016 г.	„Ейт Корпорейт” ЕООД	1	28 000
8.	ИАГ – 24658/18.07.2016 г.	„Ню Принт Къмпани” ООД	1	19 780
9.	ИАГ – 24659/18.07.2016 г.	„Джи Ем Криейтив” ЕООД	1	15 400
10.	ИАГ – 24662/18.07.2016 г.	„Ламбаджиев Стандарт” АД	1	9 580
11.	ИАГ – 24664/18.07.2016 г.	„Бенчмарк Груп” АД	1	19 390

Комисията извърши преценка за наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП и установи, че такива са офертите на: „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, „Транслинга плюс” ЕООД, „Триера Комюникейшънс” ЕООД и „Ламбаджиев Стандарт” АД. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участниците: „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, „Транслинга плюс” ЕООД, „Триера Комюникейшънс” ЕООД и „Ламбаджиев Стандарт” АД, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения по Обособена позиция № 1, в 5-дневен срок от получаване на искането.

Обособена позиция 2:

	Номер на оферта	Подател	Обособена позиция	Цена без ДДС
1.	ИАГ- 24364/14.07.2016 г.	„Инфо Трейнинг” ООД	2	2 400
2.	ИАГ- 24560/18.07.2016 г.	„Лун Арт” ЕООД	2	1 800
3.	ИАГ- 24620/18.07.2016 г.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт”Е ООД	2	1 960
4.	ИАГ - 24627/18.07.2016 г.	„Триера Комюникейшънс” ЕООД	2	1760
5.	ИАГ – 24645/18.07.2016 г.	„БИК – Българска издателска компания” АД	2	2 900
6.	ИАГ -24655/18.07.2016 г.	„Ейт Корпорейт” ЕООД	2	3 000
7.	ИАГ – 24662/18.07.2016 г.	„Ламбаджиев Стандарт” АД	2	1 150

Комисията извърши преценка за наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП и установи, че такива са офертите на „Ламбаджиев Стандарт” АД и на „Триера Комюникейшънс” ЕООД. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участниците „Ламбаджиев Стандарт” АД и „Триера Комюникейшънс” ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения по Обособена позиция № 2, в 5-дневен срок от получаване на искането.

Обособена позиция 3:

	Номер на оферта	Подател	Обособена позиция	Цена без ДДС
1.	ИАГ- 24560/18.07.2016 г.	„Лун Арт” ЕООД	3	6 200
2.	ИАГ- 24620/18.07.2016 г.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт”Е ООД	3	3 950
3.	ИАГ – 24646/18.07.2016 г.	„БИК – Българска издателска компания” АД	3	5 800

4.	ИАГ – 24652/18.07.2016 г.	„Мойри и Ко” ЕООД	3	9 000
5.	ИАГ – 24653/18.07.2016 г.	„Асап” ЕООД	3	4800
6.	ИАГ – 24660/18.07.2016 г.	„Агенция Стратегма” ООД	3	3 050

Комисията извърши преценка за наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП и установи, че такива са офертите на „Агенция Стратегма” ООД и на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участниците „Агенция Стратегма” ООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения по Обособена позиция № 3, в 5-дневен срок от получаване на искането.

След изтичане на срока за представяне на обосновките за начина на образуване на ценовите предложения по обособените позиции, комисията ще продължи своята работа.

Председател: д-р Фатме Демирова.....

/главен юриконсулт в дирекция АПОЧР, отдел НДЧР/

Членове:

Деница Александрова.....

/главен юриконсулт в дирекция АПОЧР, отдел ПАД/

Сашка Димова.....

/главен експерт в дирекция ФСД, отдел „Счетоводство“/

инж. Мария Беловарска.....

/главен експерт в дирекция ГЛД, отдел ВСПЗГ/

инж. Долорес Белоречка.....

/главен експерт в дирекция ПМД/

Дата: 21.07.2016 г.