



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ

София, бул. "Христо Ботев" № 55, п. код 1040, тел. централа 98511199, факс 981 37 36

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № 1130/20.12.2018 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, със задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

„Избор на изпълнител за организиране и провеждане на специализирани обучения за служителите на Изпълнителна агенция по горите (ИАГ) с три обособени позиции:

Обособена позиция 1 - „Разработване и прилагане на областните планове за развитие на горските територии на 16 (шестнадесет) служители на ИАГ“;

Обособена позиция 2 - „Съвременни природосъобразни методи за стопанисване на горите на 33 (тридесет и трима) служители на ИАГ“;

Обособена позиция 3 - „Прилагането на Регламент (ЕС) № 995/2010 г. на Европейския парламент и на Съвета от 20 октомври 2010 г. на 27 (двадесет и седем) служители на ИАГ“.

На 07.01.2019 г. в 14:00 ч., в административната сграда на Изпълнителна агенция по горите, находяща се в гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 55, ет. 5, зала 500, комисия в състав:

Председател: инж. Илия Ангелов, и. д. директор на дирекция „Инвентаризация и планиране“ на ИАГ;

Членове:

1. Лозина Гилова, главен специалист в отдел „Счетоводство и управление на собствеността“ в дирекция „Финансово-стопански дейности“ на ИАГ;

2. д-р Фатме Демирова – началник на отдел „Нормативни дейности“ в дирекция "Административно - правно обслужване и човешки ресурси" на ИАГ;

3. Надежда Витева - главен юрисконсулт в отдел „Правно-административни дейности“ в дирекция "Административно - правно обслужване и човешки ресурси" на ИАГ;

4. Петя Славчевска, старши експерт в дирекция „Наука и международни дейности“;

на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра да разгледа допълнително представените от „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД и „Пи Ди Ем Сървисис“ ООД документи, изискани с протокол № 1 от 20.12.2018 г., изпратен на кандидатите по електронните им пощи на 27.12.2018 г. и удостоверено от тях, че са го получили на същия ден, както и техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката. Комисията установи, че допълнително представените



документи от участниците са депозираны в указания с Протокол № 1 срок, а именно в пет работни дни, считано от датата на която участниците са потвърдили, че са получили Протокол № 1.

I. Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения на участниците и приложенията към тях, както и с проверяване на тяхното съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

1. Видно от представения от „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД допълнително изискан Списък на техническите средства и съоръжения за осигуряване на качествено провеждане обученията, се установи, че кандидатът ще осигури при провеждането на обучението по Обособена позиция № 1 екран, мултимедия, лаптоп, флип-чарт, техническа поддръжка на апаратурата (при възникване на необходимост). Представеното техническо предложение от участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: допуска участника „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД до етап оценка на техническото предложение.

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие със заложеното в Техническата спецификация на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията извърши оценяване на офертата по показател К 2 – „Програми за присъствено обучение“, съгласно РАЗДЕЛ XI. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, част от документацията на поръчката, като съгласно заложената от Възложителя методика, участникът получава 10 точки, защото предложените от него програми за присъствени обучения отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно участникът е посочил всички Задължителни теми, които трябва да бъдат включени в учебителни модули № № 1 и 2, а те са:

За учебителен модул № 1 на Обособена позиция № 1

1. Анализ на състоянието на горския сектор в региона;
2. Оценка на вижданията на различни заинтересовани страни по отношение управлението на горите;
3. Категоризация на горските територии;
4. Определяне на зони за защита от урбанизация;
5. Изработване на единна горскостопанска карта;
6. Определяне на екосистемите ползи от горите;
7. Формулиране на стратегически цели за развитие на горския отрасъл в даден регион.

За учебителен модул № 2 на Обособена позиция № 1

1. Изработване на горскостопански планове и програми съобразно предвижданията в утвърдения областен план за развитие на горските територии;



2. Спазване на изискванията в утвърдения областен план за развитие на горските територии за защита на горските територии от урбанизация;

3. Спазване на изискванията в утвърдения областен план за развитие на горските територии за категоризация на горските територии.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че са изпълнени изискванията на Възложителя, а именно предложените от участника програми за присъствени обучения отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, следователно по показател К 2, т. 1 участникът получава 10 точки. Комисията констатира, че за всеки обучителен модул участникът е предложил по четири допълнителни теми, които отговарят на съдържанието на конкретния обучителен модул на съответната обособена позиция и попадат в обхвата на съдържанието на конкретния обучителен модул на съответната обособена позиция. Съгласно РАЗДЕЛ XI. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, част от документацията на поръчката, комисията дава 40 т. по показател К 2, т. 2, тъй като техническо предложение на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията констатира, че участникът е предложил настаняване в хотел 5 (пет) звезди, като хотелът осигурява зала, в която ще се проведе обучението, следователно по показател К 2, т. 4 участникът получава 20 т.

С оглед гореизложеното, по показател К 2 за Обособена позиция № 1, участникът получава максимално предвидения от Възложителя брой точки по този показател – 70 т.

С оглед гореизложеното, Комисията реши: допуска участника „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД до етап отваряне на ценовите предложения.

2. Видно от представения от „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД допълнително изискан Списък на техническите средства и съоръжения за осигуряване на качествено провеждане на обученията, се установи, че кандидатът ще осигури при провеждането на обучението екран, мултимедия, лаптоп, флип-чарт, техническа поддръжка на апаратурата (при възникване на необходимост), които ще подсигури кандидата при провеждането на обучението по Обособена позиция № 2. Представеното техническо предложение от участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: допуска участника „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД до етап оценка на техническото предложение.

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие със заложеното в Техническата спецификация на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията извърши оценяване на офертата по показател К 2 – „Програми за присъствено обучение“, съгласно РАЗДЕЛ XI. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, част от документацията на поръчката, като съгласно



заложената от Възложителя методика, участникът получава 10 точки, когато предложените от него програми за присъствени обучения отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е посочил всички Задължителни теми, които трябва да бъдат включени в обучителни модули № № 1 - 4, съгласно заложеното изискване на възложителя, като те са:

За обучителен модул № 1 на Обособена позиция № 2

1. Прилагане на дейности за разновъзрастно стопанисване на горите, с прилагане на система от сечи, при която се цели осигуряване на постоянно покритие на площта с горскодървесна растителност;

2. Провеждане на отгледни и възобновителни мероприятия, които се прилагат в чисти и смесени иглолистни и широколистни гори;

3. Прилагане на системата от сечи за разновъзрастно стопанисване при спазване на съвременни лесовъдски критерии и изисквания.

За обучителен модул № 2 на Обособена позиция № 2

1. Осъществяване на мероприятия при неравномерно-постепенната сеч за създаване на насаждения със сложна вертикална, хоризонтална и възрастова структура, при възобновителен период не по-малък от 40 години за светлолюбивите дървесни видове.

2. Осъществяване на мероприятия при неравномерно-постепенната сеч за създаване на насаждения със сложна вертикална, хоризонтална и възрастова структура, при възобновителен период не по-малък от 80 години за сенкоиздръжливите.

За обучителен модул № 3 на Обособена позиция № 2

1. Провеждане на изборно прореждане, цел въвеждане в единично-изборна форма на стопанство чрез постепенна трансформация на структурата на насажденията до достигане на целева изборна структура;

2. Провеждане на изборно прореждане в чисти и смесени насаждения, доминирани от сенкоиздръжливи иглолистни дървесни видове;

3. Съчетаване на отглеждане и възобновяване на насажденията при изборното прореждане;

4. Провеждане на изборни сечи и изборно прореждане в семепроизводствени насаждения, попадащи в обособени участъци за изборно стопанисване.

За обучителен модул № 4 на Обособена позиция № 2

1. Методи за таксирание на разновъзрастни гори;

2. Методи за определяне на размера на ползването в насаждения, предвидени за изборно стопанисване.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че са изпълнени изискванията на Възложителя, и предложените от участника програми за присъствени обучения отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, следователно по показател К 2, т. 1 участникът получава 10 точки. Комисията констатира, че за всеки обучителен модул, участникът е предложил по четири допълнителни теми, които отговарят на съдържанието на конкретния обучителен модул на съответната обособена позиция и попадат в обхвата на съдържанието на конкретния



обучителен модул на съответната обособена позиция. Съгласно РАЗДЕЛ XI. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, част от документацията на поръчката, комисията дава 40 т. по показател К 2, т. 2, тъй като техническо предложение на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията констатира, че участникът е предложил настаняване в хотел 5 (пет) звезди, като хотелът осигурява зала, в която ще се проведе обучението, следователно по показател К 2, т. 4 участникът получава 20 т.

С оглед гореизложеното, по показател К 2 за Обособена позиция № 2, участникът получава максимално предвидения от Възложителя брой точки по този показател – 70 т.

С оглед гореизложеното, Комисията реши: допуска участника „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД до етап отваряне на ценовите предложения.

3. Видно от представения от „Пи Ди Ем Сървисис“ ООД допълнително изискан нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция № 3 се установи, че кандидатът е представил същия в изискуемия електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, същият е цифрово подписан и формата на документа не позволява редактиране на неговото съдържание. Представеното техническо предложение от участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: допуска участника „Пи Ди Ем Сървисис“ ООД до етап оценка на техническото предложение.

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие със заложеното в Техническата спецификация на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията извърши оценяване на офертата по показател К 2 – „Програми за присъствено обучение“, съгласно РАЗДЕЛ XI. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, част от документацията на поръчката, като съгласно заложената от Възложителя методика, участникът получава 10 точки, когато предложените от него програми за присъствени обучения отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е посочил всички задължителни теми, които трябва да бъдат включени в обучителни модули № № 1 и 2, съгласно заложеното изискване на възложителя, като те са:

За обучителен модул № 1 на Обособена позиция № 3

1. „Регламент (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 20 октомври 2010 година за определяне на задълженията на операторите, които пускат на пазара дървен материал и изделия от дървен материал”;

2. „Регламент за изпълнение (ЕС) № 607/2012 на Комисията от 6 юли 2012 година за подробните правила относно системата за надлежна проверка, както и честотата и характера на проверките на организациите за мониторинг съгласно Регламент (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета за определяне на задълженията на операторите, които пускат на пазара дървен материал и изделия от дървен материал”;



3. „Указания към оператори и търговци за прилагането на Регламент (ЕС) № 995/2010 от 18.02.2016 г.“;

4. „Състав и задачи на работната група, създадена със Заповед № 129/15.02.2018 г. на изпълнителния директор в ИАГ за определяне състава на постоянна работна група на ИАГ за прилагането на Регламент (ЕС) № 995/2010 г.

За обучителен модул № 2 на Обособена позиция № 3

1. Обучителен модул „Делегиран регламент (ЕС) № 363/2012 на Комисията от 23 февруари 2012 година относно процедурните правила за признаването и оттеглянето на признаване на мониторингови организации, както е предвидено в Регламент (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета за определяне на задълженията на операторите, които пускат на пазара дървен материал и изделия от дървен материал“;

2. Обучителен модул „Първи преглед на Регламент (ЕС) № 995/2010 - доклад на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета, обхващащ първите две години от прилагане на регламента“;

3. Обучителен модул „Съобщение за признаване на мониторингови организации по прилагането на Регламент 995/2010 г.“

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че са изпълнени изискванията на Възложителя, и предложените от кандидата програми за присъствени обучения отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, следователно по показател К 2, т. 1 участникът получава 10 точки. Комисията констатира, че за двата обучителни модула, участникът е предложил общо четири допълнителни теми, които отговарят на съдържанието на обучителните модули за обособена позиция № 2 и попадат в обхвата на съдържанието на конкретния обучителен модул на съответната обособена позиция. Съгласно РАЗДЕЛ XI. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, част от документацията на поръчката, комисията дава 40 т. по показател К 2, т. 2, тъй като техническо предложение на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията констатира, че участникът е предложил настаняване в хотел 4 (четири) звезди, като хотелът осигурява зала, в която ще се проведе обучението, следователно по показател К 2, т. 3 участникът получава 10 т.

С оглед гореизложеното, по показател К 2 за Обособена позиция № 3, участникът получава 60 т.

С оглед гореизложеното, Комисията реши: допуска участника „Пи Ди Ем Сървисис“ ООД до етап отваряне на ценовите предложения.

II. Комисията реши, че следващото заседание ще се състои на 11.01.2019 г. от 10:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите кандидати в поръчката - „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД и „Пи Ди Ем Сървисис“ ООД.

III. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение на 08.01.2019 г. да бъде обявено на официалната интернет – страница на Възложителя (Профила на купувача) съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите



предложения на участниците, и на същата дата да бъде изпратено и съобщение до участниците в процедурата по възлагане на обществената поръчка „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД и „Пи Ди Ем Сървисис“ ООД.

В съответствия с изискванията на Възложителя, посочени в документацията, а именно че обменът на информация между Възложителя и участника може да се извършва по един от следните допустими начини:

а) лично – срещу подпис;

б) по пощата, чрез препоръчано писмо с обратна разписка, изпратено на посочения от участника адрес;

в) чрез куриерска служба;

г) по факс;

д) по електронен път – по електронна поща. В случай, че уведомяването е по електронна поща (вкл. и такава посочена на официален уебсайт на участника), моментът на получаването от участника/заинтересовано лице/изпълнител ще се счита датата на полученото при Възложителя потвърждение от заинтересованото лице/участник/изпълнител, за получено от Възложителя електронно известяване/уведомяване, съгласно чл. 10, ал. 2 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

е) чрез комбинация от тези средства,

Комисията определи в деня на публикуване на протокола в профила на купувача, същият да се изпрати по електронен път на посочените от „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД и „Пи Ди Ем Сървисис“ ООД електронни пощи, като в същия ден същите да потвърдят на електронната поща, от която им е изпратен протокола, електронно известяване/уведомяване, съгласно чл. 10, ал. 2 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Комисията приключи второто си заседание в 15:45 ч. на 07.01.2019 г. Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и е подписан на 08.01.2019 г.

Председател:

Инж. Илия Ангелов –

Членове:

1. Лозина Гилова – ..
2. Д-р Фатме Демирова
3. Надежда Витева – ...
4. Петя Славчевска – ..

Замисел

на

оч. чл. 2 от

3319