

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложения в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на план за ловностопанските дейности и за дейностите по опазване на горските територии от пожари, в землищата на населените места от община Банско, на територията на ТП „ДГС Места“, както и за изработване на горскостопански план за горските територии, държавна собственост в района на дейност на ТП „ДГС Места“, проведено на 18.05.2016 г. от 10:00 ч.

Днес, на 18.05.2016 г. в сградата на РДГ Благоевград в изпълнение на решение № 252/05.04.2016 г., на Директора на РДГ Благоевград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на план за ловностопанските дейности и за дейностите по опазване на горските територии от пожари, в землищата на населените места от община Банско, на територията на ТП „ДГС Места“, както и за изработване на горскостопански план за горските територии, държавна собственост в района на дейност на ТП „ДГС Места“, с начален час 10:00 ч. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р инж. Георги Гогушев - Зам.Директор на РДГ Благоевград

И ЧЛЕНОВЕ : 1. Елена Марценкова – гл. счетоводител при РДГ Благоевград

2. Йорданка Пензова – гл. юрисконсулт при РДГ Благоевград

3. инж. Стоян Момов – главен експерт при ЮЗДП Благоевград

4. инж. Георги Радулов – зам. директор на ТП ДГС Места

назначена със Заповед № РД-320/18.05.2016 г. на Директора на РДГ Благоевград, в присъствието на инж. Мариан Трайков – представляващ един от участниците - „АЙКО-1991НТ – Трайков и сие“ СД, започна работата си, при което констатира:

В определения от Възложителя срок / до 17:00 ч. на 17.05.2016 г./ са постъпили три оферти, както следва:

1. **„ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, с вх. № 3063/17.05.2016 г. на РДГ – Благоевград;
2. **„КАВЕКО инженеринг” ООД**, с вх. № 3067/17.05.2016 г. на РДГ – Благоевград;
3. **„АЙКО-1991НТ Трайков и сие” СД**, с вх. № 3073/17.05.2016 г. на РДГ – Благоевград;

Като съобрази изискванията на ЗОП, по реда на който се провежда процедурата, комисията установи, че няма законова пречка постъпилите оферти да бъдат разгледани, поради което пристъпи към провеждане на първи етап на процедурата, при което констатира, че трите оферти са представени в непрозрачни пликове, които са с ненарушена цялост. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и установи, че във всяка от офертите се съдържа три отделни запечатани плика, като плик № 3 на участника „КАВЕКО инженеринг” ООД не е с надпис „Предлагана цена“. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членове на комисията подписаха Плик 3

от офертите на участниците, а представителят на участника „АЙКО-1991НТ – Трайков и сие“ СД, подписа Плик 3 на другите двама участници. Комисията отвори Плик 2 от офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване и в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тези пликове, а представителят на участника „АЙКО-1991 НТ – Трайков и сие“ СД, подписа документите, които се съдържат в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на другите двама участници. Комисията след това отвори Плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците, като председателят на комисията оповести документите и информацията, които се съдържат в тези пликове и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик 1 „Документи за подбор“ на участници и установи, следното:

„Документите за подбор“ на участника „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД са изготвени съгласно поставените от Възложителя изисквания и ЗОП.

„Документите за подбор“ на участника „КАВЕКО инженеринг“ ООД са изготвени съгласно поставените от Възложителя изисквания и ЗОП, с изключение на Приложение 11 – /Декларация-списък на служителите/ експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка. Възложителят е поставил изискване в Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение 11 за посочване на образование /степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома и учебно заведение/, като съгласно т. 7.1., позиция 1, 4 и 5 от документацията, за ръководител на обект, ловоустроител и специалист отговарящ за качеството на инвентаризацията, плановете, горскостопанските карти, плановете за ловностопански дейности, за дейностите по опазване от пожари и горскостопанския план е поставено изискване за образователна степен „магистър“ . От участника „КАВЕКО инженеринг“ ООД не е посочена информация за образователната степен на лицата по списъка в Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение 11.

„Документите за подбор“ на участника „АЙКО-1991 НТ Трайков и сие“ СД са изготвени съгласно поставените от Възложителя изисквания и ЗОП.

Като взе предвид горните констатации, комисията

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП и раздел XII Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите от Документацията за участие, „КАВЕКО инженеринг“ ООД следва в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол да удостовери, че плик № 3, който е без надпис „Предлагана цена“, съдържа „Ценово предложение“ (Приложение №16).

2. На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, „КАВЕКО инженеринг“ ООД следва да отстрани посочените нередовности в документите за подбор в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол, като за целта „КАВЕКО инженеринг“ ООД може да замени посочената по-горе декларация, така че да е налице съответствие с критерии за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за съответствието на участниците с критериите за подбор. Комисията няма да разглежда документите в Плик 2 на участник, който не отговаря на критериите за подбор.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр – за досието на поръчката.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове: 1.

[Handwritten signature]
.....
2. *[Handwritten signature]*
.....
3. *[Handwritten signature]*
.....
4. *[Handwritten signature]*
.....