

УТВЪРДИЛ:  
ДИРЕКТОР:

/инж. Иван Гергов /

Дата: 10.05.2017г

## ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложения в процедура по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на резервни части, гуми и консумативи за автомобили, собственост на РДГ - Благоевград, включително сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт на автомобилите, собственост на РДГ- Благоевград по обособени позиции : Обособена позиция № 1: "Доставка и монтаж на резервни части и консумативи за автомобили, собственост на РДГ- Благоевград, включително сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт на автомобилите, собственост на РДГ- Благоевград на територията на гр. Благоевград"; Обособена позиция № 2: "Доставка и монтаж на нови гуми / зимни и летни / и ремонт и монтаж на стари за автомобили, собственост на РДГ- Благоевград на територията на гр. Благоевград", проведено на 09.05.2017 г. от 15.00 ч. до 16.00 ч.

Днес 09.05.2017г. в административната сграда на РДГ - Благоевград в изпълнение на Заповед № РД -113/11.04.2017 г. на Директора на РДГ - Благоевград, комисия в състав:

Председател: чл.2 ЗЗЛД - Директор „СА“ при РДГ - Благоевград

Членове:

1. чл.2 ЗЗЛД - юриконсулт при РДГ - Благоевград
2. чл.2 ЗЗЛД - гл.счетоводител при РДГ - Благоевград
3. чл.2 ЗЗЛД - гл. специалист „Домакин“ при РДГ - Благоевград
4. чл.2 ЗЗЛД - гл. специалист “Управление на собствеността” при РДГ – Благоевград.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на „СУАБ-СБА“ ЕООД, клон Благоевград и на “КИОГ” ЕООД, гр. Благоевград.

Като се съобрази с изискванията на Глава осма от ЗОП, по реда на която се провежда процедурата и на основание на констатации от Протокол № 1 от 20.04.2017г. и Протокол № 2 от 04.05.2017г. , комисията пристъпи към отваряне на пликовете по реда на тяхното постъпване по „Техническото и ценово предложение“, както следва :

### 1. По обособена позиция № 2 Икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия - „най-ниска цена“.

- Представената от фирма „КИОГ“ ЕООД – гр. Благоевград оферта, съдържа един плик запечатан, непрозрачен обозначен с надпис Плик № 2” Ценово предложение”. Трима от членовете на комисията разписаха Плик № 2. Председателят на комисията пристъпи към отварянето на Плик № 2, като в плика се съдържа попълнено Приложение № 16-2 /ценово предложение/. След разглеждане на документите, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са изготвени в съответствие с поставените от Възложителя условия.

В резултат на извършената оценка, съгласно приложената към обявената документация по настоящата процедура Методика за оценяване на приложенията по обявената формула -  $KO=K1+K2$ , комисията установи:

1. По показател K1 - участникът е получил 60 точки.
2. По показател K2 – участникът е получил 40 точки.

След оценяването, комисията изчисли максималния брой точки комплексна оценка за обособена позиция № 2 на участник „КИОГ“ ЕООД – гр. Благоевград:

$KO$  100 точки =  $K1$  60 точки +  $K2$  40 точки

- Представената от фирма „СУАБ-СБА“ ЕООД – клон Благоевград оферта, съдържа един плик запечатан, непрозрачен обозначен с надпис Плик № 2” Ценово предложение”. Трима от членовете на комисията разписаха Плик № 2. Председателят на комисията пристъпи към отварянето на Плик № 2, като в плика се съдържа попълнено Приложение № 16-2 /ценово предложение/. След разглеждане на документите, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са изготвени в съответствие с поставените от Възложителя условия.

Изчисляването на критериите по формулата  $KO=K1+K2$ , комисията установи:

1. По показател K1 - участникът е получил 36 точки.

2. По показател K2- участникът е получил 28 точки.

След оценяването, комисията изчисли максималния брой точки комплексна оценка за **обособена позиция № 2 на участник „СУАБ- СБА“ ЕООД – клон Благоевград :**

**KO 64 точки = K1 (36 точки) + K2 (28 точки).**

### II. По обособена позиция № 1 Икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия - „най ниска цена”.

За обособена позиция № 1 има една подадена оферта от фирма „СУАБ-СБА” – клон Благоевград, съдържа един плик запечатан, непрозрачен обозначен с надпис Плик № 2” Ценово предложение”. Трима от членовете на комисията разписаха Плик № 2. Председателят на комисията пристъпи към отварянето на Плик № 2, като в плика се съдържа попълнено Приложение № 16-1 /ценово предложение/. След разглеждане на документите, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са изготвени в съответствие с поставените от Възложителя условия.

Комисията пристъпи към изчисляване на максималния брой точки комплексна оценка по формулата **K 100 точки = K 60 точки+ K 40 точки**

1. По показател K1 - участникът е получил 60 точки.

2. По показател K2 - участникът е получил 40 точки.

Като взе предвид описаното и резултатите от оценяването, комисията определи:

1. **По обособена позиция № 1:** "Доставка и монтаж на резервни части и консумативи за автомобили, собственост на РДГ- Благоевград, включително сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт на автомобилите, собственост на РДГ- Благоевград на територията на гр. Благоевград", фирма „СУАБ- СБА” ЕООД – клон Благоевград с максимален брой точки 100 точки.

2. **По обособена позиция № 2** "Доставка и монтаж на нови гуми / зимни и летни / и ремонт и монтаж на стари за автомобили, собственост на РДГ- Благоевград на територията на гр. Благоевград.", фирма „СУАБ- СБА” ЕООД – клон Благоевград с максимален брой точки 64 точки и фирма „КИОГ” ЕООД – гр. Благоевград с максимален брой точки 100 точки.

В резултат на извършеното оценяване и класиране, комисията предлага участника фирма „СУАБ- СБА” ЕООД – клон Благоевград за изпълнител на обществената поръчка за **обособена позиция № 1** и фирма „КИОГ” ЕООД – гр. Благоевград за изпълнител на обществената поръчка за **обособена позиция № 2**.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр.

Покана и копие от настоящия протокол да се изпрати на изпълнителите по обществената поръчка за подписването на договор за изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1. ....  
2. ....  
3. ....  
4. ....