



УТВЪРДИЛ,
ИНЖ. ВЕНЕЛИН РАДКОВ

ДИРЕКТОР

26.01.2016 г.

(дата на утвърждаване на протокола)

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 16 – 028 / 22.01.2016 г. на Директора на РДГ Бургас, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет на поръчката: ”Доставка на бензин А – 95 Н, дизелово гориво и газ”, осъществена чрез периодична покупка, за нуждите на автомобилния парк на Регионална дирекция по горите гр. Бургас.

Днес, 22.01.2016 г. в 10:30 ч., в административната сграда на Регионална дирекция по горите, находяща се в гр. Бургас, ул. „Иван Шишман” № 8, ет. 4 комисията, определена със Заповед № РД 16 – 028 / 22.01.2014 г. на Директора на РДГ Бургас в състав:

Председател :

инж. Станимир Божанов – заместник – директор

Членове:

1. Татяна Стоянова – старши юрисконсулт
2. Мария Карталова – главен специалист – счетоводител
3. инж. Силвия Христова – главен експерт
4. Марияна Вачева – главен специалист „ЧР”

се събраха със задача да разгледат, оценят и класират подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет на поръчката: ”Доставка на бензин А – 95 Н, дизелово гориво и газ”, осъществена чрез периодична покупка, за нуждите на автомобилния парк на Регионална дирекция по горите гр. Бургас.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти от Председателя на комисията.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации по образец за липса на материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник, че не са ”свързани лица” с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или



контролни органи, че нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на поръчката на определен участник в процедурата, че не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата и че ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

Комисията определи следния ред за разглеждане на офертите:

- I. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване;
- II. Проверка на представените документи, съгласно изискванията за изпълнение на поръчката;
- III. Разглеждане и класиране на ценовите предложения;

На заседанието на комисията присъства П. И. Т., ЕГН: – представител на „ПЕТРОЛ” АД.

Комисията установи, че в законния срок са подадени 2 (два) броя оферти за участие в процедурата, както следва:

1. Оферта с вх. № ОП – 54 / 20.01.2016 г., 09:35 ч. от „ЛУКОЙЛ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ЕИК:, гр., район „.....”, бул. „.....” №, тел:, факс:, представлявано от управител В. В. З.

2. Оферта с вх. № ОП – 55 / 20.01.2016 г., 11:15 ч. от „ПЕТРОЛ” АД, ЕИК:, седалище и адрес на управление: гр., бул. „.....” №, тел:, факс:, представлявано от Изпълнителни директори Г. И. Т., ЕГН: и М. К. Д., ЕГН:, с упълномощен представител М. С. В., ЕГН:

Комисията, след като се убеди, че офертите са постъпили в срок до 16,00 часа на 21.01.2016 г., в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, върху който са отбелязани: входящ номер и дата, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им.

При отваряне на оферта с вх. № ОП – 54 / 20.01.2016 г., се установи, че същата съдържа три отделни запечатани плика, а именно: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”. Членовете на комисията подписаха плик № 1, плик № 2 и плик № 3, ведно с изискуемите в тях документи, оповестиха тяхното съдържание и провериха съответствието на документите съдържащи се в офертата с подписания от участника списък на документите. Комисията обяви ценовото предложение на участника, което се изразява в 2 % отстъпка от официално обявените цени на горивата в търговските му обекти и предложиха на представителя на „Петрол” АД да подпише техническото и ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника да бъде допуснат до разглеждане на офертата.



При отваряне на оферта с вх. № ОП – 55 / 20.01.2016 г., се установи, че същата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Членовете на комисията подписаха плика, ведно с изискуемите в него документи, оповестиха неговото съдържание и провериха съответствието на документите съдържащи се в офертата с подписания от участника списък на документите. Комисията обяви ценовото предложение на участника, което се изразява в 1,6 % отстъпка от официално обявените цени на горивата в търговските му обекти.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника да бъде допуснат до разглеждане на офертата.

След извършване на действията по чл. 101 „г“, ал. 3 от ЗОП, в 11:15 ч. приключи публичната част от заседанието и комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред.

По т. П. от дневния ред:

Комисията продължи своята работа с проверка на представените документи, съгласно изискванията за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. № ОП – 54 / 20.01.2016 г., 09:35 ч. от „ЛУКОЙЛ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК:, гр., район „.....“, бул. „.....“ №, тел:, факс:, представлявано от управител В. В. З.

При проверка на представените документи и техническото предложение от участника, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя и след гласуване единодушно

РЕШИ:

Допуска „ЛУКОЙЛ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. № ОП – 55 / 20.01.2016 г., 11:15 ч. от „ПЕТРОЛ“ АД, ЕИК:, седалище и адрес на управление: гр., бул. „.....“ №, тел:, факс:, представлявано от Изпълнителни директори Г. И. Т., ЕГН: и М. К. Д., ЕГН:, с упълномощен представител М. С. В., ЕГН:

При проверка на представените документи и техническото предложение от участника, комисията констатира следното:

При проверка на представените документи и техническото предложение от участника, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя и след гласуване единодушно



РЕШИ:

Допуска „ПЕТРОЛ” АД до разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника.

По т. III. от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, допуснати до разглеждане на ценовите предложения:

1. „ЛУКОЙЛ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ЕИК:, гр., район „.....”, бул. „.....” №, тел:, факс:, представлявано от управител В. В. З.

Критерии за оценка и тежестта им в определяне на комплексната оценка на офертата:

K1 е броят точки получени от кандидата по критерия “отстъпка”.

Оферираната от кандидата 2,0 % отстъпка се оценява по следния начин:

над 1,5 % до 2,0 % включително – 20 точки

K2 е броят точки получени от кандидата по критерия “наличие на система за безкасово плащане”.

Кандидата притежава система за безкасово плащане и получава 20 точки.

Класиране на база комплексна оценка, получена от сумата от оценките на офертата по отделните критерии – K1 + K2

$$K_k = K_1 + K_2$$

$$K_k = 20 + 20 = 40 \text{ т.}$$

2. „ПЕТРОЛ” АД, ЕИК:, седалище и адрес на управление: гр., бул. „.....” №, тел:, факс:, представлявано от Изпълнителни директори Г. И. Т., ЕГН: и М. К. Д., ЕГН:, с упълномощен представител М. С. В., ЕГН:

Критерии за оценка и тежестта им в определяне на комплексната оценка на офертата:

K1 е броят точки получени от кандидата по критерия “отстъпка”.

Оферираната от кандидата 1,6 % отстъпка се оценява по следния начин:

над 1,5 % до 2,0 % включително – 20 точки

K2 е броят точки получени от кандидата по критерия “наличие на система за безкасово плащане”.

Кандидата притежава система за безкасово плащане и получава 20 точки.

Класиране на база комплексна оценка, получена от сумата от оценките на офертата по отделните критерии – K1 + K2

$$K_k = K_1 + K_2$$



Кк = 20 + 20 = 40 т.

Съгласно определените от Възложителя условия при равен брой точки печели кандидата, който е предложил по – голяма търговска отстъпка.

Въз основа на гореизложеното комисията прие следното

РЕШЕНИЕ:

1. Обявява следното класиране на допуснатите до разглеждане и оценка на ценовите предложения участници, както следва:

Първо място: „ЛУКОЙЛ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ЕИК:, гр., район „.....”, бул. „.....” №, тел:, факс:, представлявано от управител В. В. З., със спечелени 40 точки съгласно условията на поръчката и с предлагана отстъпка 2 %.

Второ място: „ПЕТРОЛ” АД, ЕИК:, седалище и адрес на управление: гр., бул. „.....” №, тел:, факс:, представлявано от Изпълнителни директори Г. И. Т., ЕГН: и М. К. Д., ЕГН:, с упълномощен представител М. С. В., ЕГН:, със спечелени 40 точки съгласно условията на поръчката и с предлагана отстъпка 1,6 %.

2. Предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: ”Доставка на бензин А-95 Н, дизелово гориво и газ”, осъществена чрез периодична покупка, за нуждите на автомобилния парк на Регионална дирекция по горите гр. Бургас да бъде избран „ЛУКОЙЛ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ЕИК:, гр., район „.....”, бул. „.....” №, тел:, факс:, представлявано от управител В. В. З.

Комисията приключи заседанието на 22.01.2016 г. в 12:30 ч.

Комисията предава протокола на Възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Списък на фирмите, представили оферта;
2. Декларации по чл. по чл.35, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, подписани от членовете на комисията.



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – СОФИЯ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ – СОФИЯ
РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ – БУРГАС

2. Декларации по чл. по чл.35, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, подписани от членовете на комисията.

Председател :
(инж. Станимир Божанов)

- Членове : 1
(Татяна Станюнова)
2.
(Мария Карталова)
3.
(инж. Силвия Христова)
4.
(Марияна Вачева)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР:

(инж. Венелин Радков)

26.01.2016г.

(дата на получаване на протокола)

