



УТВЪРДИЛ,
ДИРЕКТОР:
(инж. Венелин Радков)

11.05.2015 г.
(дата на утвърждаване на протокола)

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 16 – 146 / 30.04.2015 г. на Директора на РДГ Бургас, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет на поръчката: „Доставка и монтаж на резервни части, гуми и консумативи за автомобили, собственост на РДГ Бургас, включително сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт на автомобилите, собственост на РДГ Бургас” по обособени позиции: Обособена позиция № 2: "Доставка и монтаж на нови гуми (зимни и летни) за автомобили, собственост на РДГ Бургас на територията на гр. Бургас”.

Днес, 30.04.2015 г. в 10:00 ч., в административната сграда на Регионална дирекция по горите, находяща се в гр. Бургас, ул. „Иван Шишман” № 8, ет. 4 комисията, определена със Заповед № РД 16 – 146 / 30.04.2015 г. на Директора на РДГ Бургас в състав:

Председател :
инж. Станимир Божанов – заместник – директор

- Членове:**
1. Татяна Стоянова – старши юристконсулт
 2. Тончо Раев – финансов контролър
 3. инж. Емил Манолов – главен експерт
 4. Стоян Кисьов – шофьор

се събраха със задача да разгледат, оценят и класират подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет на поръчката: „Доставка и монтаж на резервни части, гуми и консумативи за автомобили, собственост на РДГ Бургас, включително сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт на автомобилите, собственост на РДГ Бургас” по обособени позиции: Обособена позиция № 2: "Доставка и монтаж на нови гуми (зимни и летни) за автомобили, собственост на РДГ Бургас на територията на гр. Бургас”.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти от председателя на комисията.



Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации по образец за липса на материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник, че не са “свързани лица” с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи, че нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на поръчката на определен участник в процедурата, че не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата и че ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

Комисията определи следния ред за разглеждане на офертите:

- I. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване;
- II. Проверка на представените документи, съгласно изискванията за изпълнение на поръчката;
- III. Разглеждане и класиране на ценовите предложения;

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, а именно:

1. Ц. С. И., ЕГН: – упълномощен представител на фирма „Евросървиз” ЕООД, ЕИК:
2. И. З. Ж., ЕГН:..... – упълномощен представител на фирма „София Франс Ауто – Бургас” ООД, ЕИК:.....

Комисията установи, че в законния срок са подадени 3 (три) броя оферти за участие в процедурата, както следва:

1. Оферта с вх. № ОП – 50 / 29.04.2015 г., 13:18 ч. от фирма „София Франс Ауто – Бургас” ООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел:, представлявано от Т. С. Д., ЕГН:
2. Оферта с вх. № ОП – 51 / 29.04.2015 г., 15:50 ч. от фирма „Евросървиз” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел. / факс:, представлявано от Т. А. Я., ЕГН:
3. Оферта с вх. № ОП – 53 / 29.04.2015 г., 15:57 ч. от фирма „Дъга 2005” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, представлявано от Х. И. Х., ЕГН:

Комисията, след като се убеди, че офертите са постъпили в срок до 16,00 часа на 29.04.2015 г., в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, върху който са отбелязани: входящ номер и дата, наименование на участникът, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им.

При отваряне на оферта с вх. № ОП – 50 / 29.04.2015 г., се установи, че същата съдържа три отделни запечатани плика, а именно: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”. Членовете на комисията подписаха плик № 1, плик № 2 и плик № 3, ведно с изискуемите в



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – СОФИЯ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ – СОФИЯ
РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ – БУРГАС

търговска отстъпка за автогуми, непосочени по вид и размер в таблицата. Освен това ценовото предложение не е подписано и подпечатано от участника.

Поради изложените по – горе факти комисията счита, че участника е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

3. Предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на резервни части, гуми и консумативи за автомобили, собственост на РДГ Бургас, включително сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт на автомобилите, собственост на РДГ Бургас” по обособени позиции: Обособена позиция № 2: "Доставка и монтаж на нови гуми (зимни и летни) за автомобили, собственост на РДГ Бургас на територията на гр. Бургас" да бъде избрана фирма „Евросървиз” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел. / факс:, представлявано от Т. А. Я., ЕГН:

Комисията приключи заседанието на 30.04.2015 г. в 15:00 ч.
Комисията предава протокола на Възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Списък на фирмите, представили оферта;
2. Декларации по чл. по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП), подписани от членовете на комисията.

Председател :
(инж. Станимир Божанов)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР:
(инж. Венелин Радков)

Членове : 1.
(Татяна Стоянова)
2.
(Тончо Раев)
3.
(инж. Емил Манолов)
4.
(Стоян Кисьов)

11.05.2015 г.
(дата на получаване на протокола)



тях документи и предложиха на представителя на фирма „Евросървиз“ ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение. Комисията обяви ценовото предложение на участника, което се изразява в следното: крайна обща цена за доставка на автогуми – 1761.35 лв., цена за смяна на един брой автогума, включваща монтаж, демонтаж и баланс – 4,90 лв., цена за ремонт на един брой автогума – 7,50 лв., процент търговска отстъпка за автогуми, непосочени по вид и размер в таблицата – 26 %.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника да бъде допуснат до разглеждане на офертата.

При отваряне на оферта с вх. № ОП – 51 / 29.04.2015 г., се установи, че същата съдържа три отделни запечатани плика, а именно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“. Членовете на комисията подписаха плик № 1, плик № 2 и плик № 3, ведно с изискуемите в тях документи и предложиха на представителя на фирма „София Франс Ауто – Бургас“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение. Комисията обяви ценовото предложение на участника, което се изразява в следното: крайна обща цена за доставка на автогуми – 1389.38 лв., цена за смяна на един брой автогума, включваща монтаж, демонтаж и баланс – 11,67 лв., цена за ремонт на един брой автогума – 3,00 лв., процент търговска отстъпка за автогуми, непосочени по вид и размер в таблицата – 30 %.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане на офертата.

При отваряне на оферта с вх. № ОП – 53 / 29.04.2015 г., се установи, че същата съдържа три отделни запечатани плика, а именно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“. Членовете на комисията подписаха плик № 1, плик № 2 и плик № 3, ведно с изискуемите в тях документи и предложиха на представителите на фирма „София Франс Ауто – Бургас“ ООД и фирма „Евросървиз“ ЕООД да подпишат техническото и ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане на офертата.

След извършване на действията по чл. 101 „г“, ал. 3 от ЗОП, в 12:00 ч. приключи публичната част от заседанието и комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред.

По т. II. от дневния ред:

Комисията продължи своята работа с проверка на представените документи, съгласно изискванията за изпълнение на поръчката.

1. Комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. № ОП – 50 / 29.04.2015 г., 13:18 ч. от фирма „София Франс Ауто – Бургас“ ООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел:, представлявано от Т. С. Д., ЕГН:



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – СОФИЯ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ – СОФИЯ
РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ – БУРГАС

При проверка на представените документи и техническото предложение от участника, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя и след гласуване единодушно

РЕШИ:

Допуска фирма „София Франс Ауто – Бургас” ООД, ЕИК: до разглеждане на ценовото предложение на участника.

2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. № ОП – 51 / 29.04.2015 г., 15:50 ч. от фирма „Евросървиз” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел. / факс:, представлявано от Т. А. Я., ЕГН:

При проверка на представените документи и техническото предложение от участника, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя и след гласуване единодушно

РЕШИ:

Допуска фирма „Евросървиз” ЕООД, ЕИК: до разглеждане на ценовото предложение на участника.

3. Комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. № ОП – 53 / 29.04.2015 г., 15:57 ч. от фирма „Дъга 2005” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, представлявано от Х. И. Х., ЕГН:

При проверка на представените документи и техническото предложение от участника, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя и след гласуване единодушно

РЕШИ:

Допуска фирма „Дъга 2005” ЕООД, ЕИК: до разглеждане на ценовото предложение на участника.

По т. III. от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, допуснати до разглеждане на ценовите предложения:

Класиране на база комплексна оценка, получена от сумата от оценките на офертата по отделните критерии – К1 + К2 + К3 + К4.

Критерии за оценка и тежестта им в определяне на комплексната оценка на офертата:



K1 – крайна обща цена за доставка на автогуми – 50 т. – крайната обща цена (K1) се образува от сбора на предложените единични цени за 1 брой летни гуми за всички размери, описани в ценовата оферта и сбора на предложените единични цени за 1 брой зимни гуми за всички размери описани в ценовата оферта.

$K1 = K_{\min} / K_n * 50$ – където:

K_{\min} – най – ниска обща цена за доставка на автогуми, предложена от участник

K_n – обща цена за доставка на автогуми, предложена от конкретния участник

K2 – цена за смяна (монтаж, демонтаж и баланс) – 15 т.

$K2 = K_{\min} / K_n * 15$ – където:

K_{\min} – най – ниска цена за смяна на един брой автогума, предложена от участник

K_n – цена за смяна на един брой автогума, предложена от конкретния участник

K3 – цена за ремонт на един брой автогума – 10 т.

$K3 = K_{\min} / K_n * 10$ – където:

K_{\min} – най – ниска цена за ремонт на един брой автогума, предложена от участник

K_n – цена за ремонт на един брой автогума, предложена от конкретния участник

K4 – процент отстъпка – 25 т.

$K4 = K_n / K_{\max} * 25$ – където:

K_n – процент отстъпка от автогуми, незаявиени в списъка, предложена от конкретния участник

K_{\max} – най – висок процент отстъпка, предложена от участник за автогуми, незаявиени в списъка, предложена от участник

1. „София Франс Ауто – Бургас” ООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел:, представлявано от Т. С. Д., ЕГН:

K1 – крайна обща цена за доставка на резервни части и консумативи – 50 т.

$K1 = K_{\min} / K_n * 50$

$K1 = 1389.38 * 50$

1761.35

$K1 = 0,78 * 50 = 39$ т.

$K2 = K_n / K_{\max} * 15$

$K2 = 4,90 * 15$

4,90

$K2 = 1 * 15 = 15$ т.

$K3 = K_{\min} / K_n * 10$

$K3 = 3,00 * 10$

7.50

$K3 = 0,4 * 10 = 4$ т.



$$K4 = K_n / K_{\max} * 25$$

$$K4 = \frac{26}{30} * 25$$

$$K4 = 0,86 * 25 = 21,5 \text{ т.}$$

$$K0 = K1 + K2 + K3 + K4$$

$$K0 = 39 + 15 + 4 + 21,5$$

$$K0 = 79,5 \text{ т.}$$

2. „Евросървиз” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:
....., тел. / факс:, представлявано от Т. А. Я., ЕГН:

K1 – крайна обща цена за доставка на резервни части и консумативи – 50 т.

$$K1 = K_{\min} / K_n * 50$$

$$K1 = \frac{1389,38}{1389,38} * 50$$

$$K1 = 1 * 50 = 50 \text{ т.}$$

$$K2 = K_n / K_{\max} * 15$$

$$K2 = \frac{4,90}{11,67} * 15$$

$$K2 = 0,41 * 15 = 6,15 \text{ т.}$$

$$K3 = K_{\min} / K_n * 10$$

$$K3 = \frac{3,00}{3,00} * 10$$

$$K3 = 1 * 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K4 = K_n / K_{\max} * 25$$

$$K4 = \frac{30}{30} * 25$$

$$K4 = 1 * 25 = 25 \text{ т.}$$

$$K0 = K1 + K2 + K3 + K4$$

$$K0 = 50 + 6,15 + 10 + 25$$

$$K0 = 91,15 \text{ т.}$$

3. „Дъга 2005” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:,
представявано от Х. И. Х., ЕГН:

При проверка на ценовото предложение от участника, комисията констатира следното:

Изискванията на Възложителя посочени в т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ценовото предложение не са изпълнени. Видно от представеното предложение не са посочени следните изискуеми данни: по критерий K1 – не е посочена крайната обща цена,



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – СОФИЯ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ – СОФИЯ
РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ – БУРГАС

образувана от сбора на предложените единични цени за 1 брой летни гуми за всички размери описани в таблицата и сбора на предложените единични цени за 1 брой зимни гуми за всички размери описани в таблицата, по критерий К2 – не е посочена цена за смяна на един брой автогума, включваща монтаж, демонтаж и баланс, по критерий К3 – не е посочена цена за ремонт на един брой автогума и по критерий К4 – не е посочен процент търговска отстъпка за автогуми, непосочени по вид и размер в таблицата. Освен това ценовото предложение не е подписано и подпечатано от участника.

Поради изложените по – горе факти комисията счита, че участника е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, ето защо на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП след гласуване, единодушно

РЕШИ:

Предлага за отстраняване от процедурата участника „Дъга 2005” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, представлявано от Х. И. Х., ЕГН:

Въз основа на гореизложеното комисията прие следното

РЕШЕНИЕ:

1. Обявява следното класиране на допуснатите до разглеждане и оценка на ценовите предложения участници, както следва:

Първо място: „Евросървиз” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел. / факс:, представлявано от Т. А. Я., ЕГН:, със спечелени 91,15 т. съгласно условията на поръчката и с предлагана отстъпка 30 %.

Второ място: „София Франс Ауто – Бургас” ООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел:, представлявано от Т. С. Д., ЕГН:, със спечелени 79,5 т. съгласно условията на поръчката и с предлагана отстъпка 26 %.

2. Предлага за отстраняване от процедурата участника „Дъга 2005” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, представлявано от Х. И. Х., ЕГН: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

При проверка на ценовото предложение от участника, комисията констатира следното:

Изискванията на Възложителя посочени в т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ценовото предложение не са изпълнени. Видно от представеното предложение не са посочени следните изискуеми данни: по критерий К1 – не е посочена крайната обща цена, образувана от сбора на предложените единични цени за 1 брой летни гуми за всички размери описани в таблицата и сбора на предложените единични цени за 1 брой зимни гуми за всички размери описани в таблицата, по критерий К2 – не е посочена цена за смяна на един брой автогума, включваща монтаж, демонтаж и баланс, по критерий К3 – не е посочена цена за ремонт на един брой автогума и по критерий К4 – не е посочен процент



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – СОФИЯ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ – СОФИЯ
РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ – БУРГАС

търговска отстъпка за автогуми, непосочени по вид и размер в таблицата. Освен това ценовото предложение не е подписано и подпечатано от участника.

Поради изложените по – горе факти комисията счита, че участника е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

3. Предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на резервни части, гуми и консумативи за автомобили, собственост на РДГ Бургас, включително сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт на автомобилите, собственост на РДГ Бургас” по обособени позиции: Обособена позиция № 2: "Доставка и монтаж на нови гуми (зимни и летни) за автомобили, собственост на РДГ Бургас на територията на гр. Бургас” да бъде избрана фирма „Евросървиз” ЕООД, ЕИК:, седалище и адрес на управление:, тел. / факс:, представлявано от Т. А. Я., ЕГН:

Комисията приключи заседанието на 30.04.2015 г. в 15:00 ч.
Комисията предава протокола на Възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Списък на фирмите, представили оферта;
2. Декларации по чл. по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП), подписани от членовете на комисията.

Председател :
(инж. Станимир Божанов)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР:
(инж. Венелин Радков)

Членове : 1.
(Татяна Стоянова)
2.
(Тончо Раев)
3.
(инж. Емил Манолов)
4.
(Стоян Кисьов)

11.05.2015 г.
(дата на получаване на протокола)