

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост”, включваща следните три обособени позиции: Обособена позиция 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово”, местност „Вълча поляна”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”; Обособена позиция 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян” и Обособена позиция 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”, открита с Решение № 11/27.01.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 00852-2017-0001, публикувано обявление за поръчка в "Официален вестник" на Европейския съюз на 01.02.2017 г. и в РОП на 30.01.2017 г.

На 03.04.2017 г., в 10.00 часа, в технически кабинет, ет. 2, в административната сграда на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50, комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик, в състав:

Председател: инж. Петър Байлов – заместник-директор на РДГ – Пазарджик;

Членове:

1. инж. Лазарина Статева – експерт в ЦУ на ЮЦДП – Смолян;
2. инж. Мариана Ланджева – главен експерт „ИГТГП”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
3. Иванка Борисова – главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
4. Аделина Петрова – главен счетоводител в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
5. инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
6. инж. Александър Климентов – заместник-директор на ТП ДЛС Борово;
7. инж. Димитър Китов – заместник-директор на ТП ДГС Алабак;
8. инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи.

се събра на закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, със задача да продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поискани на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с Протокол № 1, изпратен до всички участници в процедурата на 21.03.2017 г., чрез куриерска фирма „Спиди“ АД. Тази част от работата на комисията протече на посоченото по-горе място в две отделни заседания – на 03.04.2017 г. и на 11.04.2017 г.

Комисията отчете, че към 03.04.2017 г. е изтекъл нормативно установеният срок за представяне на допълнителни документи.

В срок - до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от всички участници.

Комисията направи следните констатации по допълнително представените документи:

1. По допълнително представените документи от „Агролеспроект” ЕООД, гр. София, за Обособена позиция № 2, с вх. № 91-00-27/27.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „Агролеспроект” ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-27/27.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „Агролеспроект” ЕООД, гр. София – 1 бр.
- Удостоверение № 806-2/05.01.2012 г. за вписване в публичния регистър на ИАГ на основание чл.241 от Закона за горите – заверено копие;
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2015 с рег № на сертификата 011001520082/30.12.2015 г. – заверено копие;
- Свидетелство за професионална квалификация на Денислав Кирилов Димитров от Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Сава Младенов” гр. Тетевен – заверено копие.

Във връзка с констатираните несъответствия и пропуски, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, с коригираните несъответствия и отстранени пропуски и с вписани нови лица, които ще изпълняват услугата по обособената позиция.

След като разгледа представените допълнителни документи по същество, комисията констатира, че участникът е представил цялата необходима информация.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че декларираното относно личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 2 в частта на техническото предложение.

2. По допълнително представените документи от „Агролеспроект” ЕООД, гр. София, за Обособена позиция № 3, с вх. № 91-00-28/27.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „Агролеспроект” ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-28/27.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „Агролеспроект” ЕООД, гр. София – 1 бр.
- Удостоверение № 806-2/05.01.2012 г. за вписване в публичния регистър на ИАГ на основание чл. 241 от Закона за горите – заверено копие;

- Сертификат по стандарта ISO 9001:2015 с рег № на сертификата 01 100 1520082/30.12.2015 г. – заверено копие;
- Диплома № 004846 на Иван Николов Велев от Техникум по горско стопанство „Христо Ботев”, гр. Велинград – заверено копие.

Във връзка с констатираните несъответствия и пропуски, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, с коригираните несъответствия и отстранени пропуски.

След като разгледа представените допълнителни документи по същество, комисията констатира, че участникът е представил цялата необходима информация.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че декларираното относно личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 3 в частта на техническото предложение.

3. По допълнително представените документи от „Нишава КиТ” ООД, гр. София, за Обособена позиция № 1, с вх. № 91-00-25/27.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „Нишава КиТ” ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-25/27.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „Нишава КиТ” ООД, гр. София – 1 бр.
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от ЗОП – Образец № 10 – оригинал;
- Опис на допълнително представените документи.

При запознаване със съдържанието на представения нов, попълнен и подписан от задълженото лице ЕЕДОП, комисията констатира неяснота във връзка със заявените от дружеството данни в: 1. в поле 6) на част IV, раздел В от ЕЕДОП - беше констатирано, че участникът е декларирал, че разполага с конкретни лица, които да изпълняват услугата по обособената позиция, като е посочил дипломите им за завършено образование, но от така заявените данни не става ясно каква точно е придобитата от лицата образователно-квалификационна степен (магистър, бакалавър) и специалност, с оглед изискването на възложителя; 2. в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП – беше констатирано, че участникът е декларира, че разполага с операционен софтуер – 10 бр. (MS 98 – 1 бр.; XP – 4 бр.; WIN 7Pro – 5 бр.), но от така заявените данни не е видно, дали соченият операционен софтуер е лицензиран операционен софтуер, с оглед на минималните изисквания на Възложителя, заложи в раздел II, т. 2.1.4.2. от документацията за участие и в обявлението, а именно: за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът да разполага с: - лицензиран операционен софтуер – 4 бр.; 3. в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП – беше констатирано, че участникът е декларирал, че разполага с Потребителски софтуер за преглед, разпечатване от графичните материали и от текстовите материали (Arc Reader; FAP View; Adobe Reader), но не е декларирал дали същият ще бъде предоставен безвъзмездно на крайния потребител за преглед, разпечатване и произволни справки от текстовата част на предмета на обществената поръчка, за преглед и разпечатване на графичните материали на предмета на обществената поръчка, както и дали ще осигури едновременно безплатно обучение на персонала за работа с него и тригодишно гаранционно

поддържане на софтуерния продукт, с оглед на минималните изисквания на Възложителя, заложи в раздел II, т. 2.1.4.2. от документацията за участие и в обявлението.

С оглед на възникналите неясноти, комисията единодушно реши, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП да поиска в срок до 3 (три) работни дни от получаване на писмо разяснения относно заявените данни в горепосочените части на ЕЕДОП.

В изпълнение на взетото решение с писмо с изх. № 91-00-25/05.04.2017 г. от участника „Нишава КиТ” ООД беше поискано разяснение относно заявените данни в подробно описаните в писмото части на ЕЕДОП (в поле 6) на част IV, раздел В от ЕЕДОП и в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП), представен по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вх. № 91-00-25/27.03.2017 г. Писмото беше изпратено на посочената от участника електронна поща на 05.04.2017 г. Разяснение с рег. № 91-00-25/06.04.2017 г. от „Нишава КиТ” ООД беше получено в указания срок и на своето заседание на 11.04.2017 г. комисията го разгледа по същество. В разяснението са посочени: 1. придобитите от лицата образователно – квалификационна степен и специалност, подробно описани в таблица № 1 – неразделна част от разяснението; 2. лицензиран операционен и потребителски софтуер, с които разполага участникът и ще използва за изпълнение на поръчката, подробно описани в таблица № 2 – неразделна част от разяснението. В разяснението участникът е декларирал, че потребителският софтуер ще бъде предоставен безвъзмездно на крайния потребител за преглед, разпечатване и произволни справки от текстовата част и на графичните материали на предмета на обществената поръчка. Декларирал е още, че ще осигури едностранно безплатно обучение на персонала за работа с него и тригодишно гаранционно поддържане на софтуерния продукт.

След като се запозна с даденото разяснение комисията прецени, че с него се потвърждават заявените от участника данни относно съответствието със заложените от възложителя минимални изисквания за технически и професионални способности. Допълнителните разяснения не водят до промяна на офертата на участника.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че информацията за личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Нишава КиТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища”, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 1 в частта на техническото предложение.

4. По допълнително представените документи от „Призма инфо” ЕООД, гр. София, за Обособена позиция № 1, с вх. № 91-00-26/27.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „Призма инфо” ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-26/27.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „Призма инфо” ЕООД, гр. София – 1 бр.
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 6 - 1 бр. оригинал.

При запознаване със съдържанието на представения нов, попълнен и подписан от задълженото лице ЕЕДОП, комисията констатира неяснота във връзка със заявените от дружеството данни в: 1. в част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя на ЕЕДОП - беше констатирано, че участникът

е посочил за номер на обявлението в Официален вестник на ЕС: 2017/S 022-037659, вместо 2017/S 022-037569; 2. в поле б) на част IV, раздел В на ЕЕДОП - беше констатирано, че участникът е декларирал, че лицето Любен Любенов ще извършва теренни измервания и затвърждаване на границите на отдели, като е посочил и неговото образование и квалификация, но липсват данни дали завършеното от лицето образование включва дисциплината „геодезия” в учебния план, съгласно изискванията на възложителя; 3. в поле 9) на част IV, раздел В на ЕЕДОП - беше констатирано, че участникът е декларирал, че разполага с Компютри – 18 броя собствени с ОС (Win XP, Win 7, Win 8.1), но от така заявените данни не става ясно, дали соченият ОС (Win XP, Win 7, Win 8.1) е лицензиран операционен софтуер, с оглед на минималните изисквания на Възложителя, заложи в раздел II, т. 2.1.4.2. от документацията за участие и в обявлението, а именно: за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът да разполага с „лицензиран операционен софтуер – 4 бр.”

С оглед на възникналите неясноти, комисията единодушно реши, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП да поиска в срок до 3 (три) работни дни от получаване на писмо разяснения относно заявените данни в горепосочените части на ЕЕДОП.

В изпълнение на взетото решение с писмо с изх. № 91-00-26/05.04.2017 г. от участника „Призма инфо” ЕООД беше поискано разяснение относно заявените данни в част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя на ЕЕДОП, в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП и в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП, представен по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вх. № 91-00-26/27.03.2017 г. Писмото беше изпратено на посочената от участника електронна поща на 05.04.2017 г. Разяснението беше получено в указания срок и на своето заседание на 11.04.2017 г. комисията го разгледа по същество. В разяснението с изх. № 04-2017/05.04.2017 г. на „Призма инфо” ЕООД, е посочено, че: 1. при изписването на номера на обявлението в Официален вестник на ЕС е допусната техническа грешка и правилният номер е 2017/S 022-037569; 2. за теренните измервания и затвърждаването на границите на отдели ще отговорят лицата: инж. Божидар Стойков и инж. Алиета Стойкова – магистри по „Геодезия, фотограмметрия и картография”; 3. посочените компютри са закупени с цитираните операционни системи, като участникът декларира, че те са лицензирани.

След като се запозна с даденото разяснение комисията прецени, че с него се потвърждават заявените от участника данни относно съответствието със заложените от възложителя минимални изисквания за технически и професионални способности. Допуснатата техническа грешка и допълнителните разяснения относно лицата, които ще отговорят за теренните измервания и затвърждаването на границите на отдели, както и относно лицензирания операционен софтуер не водят до промяна на офертата на участника. Лицата инж. Божидар Стойков и инж. Алиета Стойкова – магистри по „Геодезия, фотограмметрия и картография”, които участникът е уточнил, че ще отговорят за теренните измервания и затвърждаването на границите на отдели са посочени в ЕЕДОП на участника, т.е. не са нови лица, а само е уточнено, че същите ще отговорят за теренните измервания и затвърждаването на границите на отдели.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че информацията за личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Призма инфо” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, район Надежда 2, бл. 257, вх. А, ет. 15, ап. 88, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 1 в частта на техническото предложение.

5. По допълнително представените документи от „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София, за Обособена позиция № 3, с вх. № 91-00-30/28.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-30/28.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 1 бр.
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2008 с № QMS 140310-01, издаден на 26.03.2014 г., валиден до 25.03.2017 г. – заверено копие;
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2008 с № QMS 140310-02, издаден на 24.03.2017 г., валиден до 14.09.2018 г. – заверено копие.

Във връзка с констатираните несъответствия и пропуски, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, с коригираните несъответствия и отстранени пропуски и с вписани нови лица, които ще изпълняват услугата по обособената позиция.

След като разгледа представените допълнителни документи по същество, комисията констатира, че участникът е представил цялата необходима информация.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че декларираното относно личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални стособности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 3 в частта на техническото предложение.

6. По допълнително представените документи от „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София, за Обособена позиция № 2, с вх. № 91-00-29/28.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-29/28.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 1 бр.
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2008 с № QMS 140310-01, издаден на 26.03.2014 г., валиден до 25.03.2017 г. – заверено копие;
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2008 с № QMS 140310-02, издаден на 24.03.2017 г., валиден до 14.09.2018 г. – заверено копие.

Във връзка с констатираните несъответствия и пропуски, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, с коригираните несъответствия и отстранени пропуски и с вписани нови лица, които ще изпълняват услугата по обособената позиция.

След като разгледа представените допълнителни документи по същество, комисията констатира, че участникът е представил цялата необходима информация.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че декларираното

относно личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални стособности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 2 в частта на техническото предложение.

След приключване на предварителния подбор, на заседанието си на 11.04.2017 г., комисията обобщи работата си от извършената проверка: участниците отговарят на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

С оглед направените констатации и взетите решения, комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на подаване на опаковките с офертите.

I. По офертата на „Агролеспроект” ЕООД с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - Образец № 2 - оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - Образец № 4 - оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 2.

II. По офертата на „Агролеспроект” ЕООД с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - Образец № 2 - оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - Образец № 4 - оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 3.

III. По офертата на „Нишава КиТ” ООД с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - оригинал;

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „Нишава КиТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища”, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 1.

IV. По офертата на „ПРИЗМА ИНФО” ЕООД с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - Образец № 2 - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - Образец № 4 - оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените към документацията образци. Разгледано по съдържание и по

същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „Призма инфо” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, район Надежда 2, бл.257, вх. А, ет.15, ап.88, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 1.

V. По офертата на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - Образец № 2 - оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - Образец № 4 - оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложенията към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 3.

VI. По офертата на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - Образец № 2 - оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - Образец № 4 - оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложенията към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 2.

На този етап от работата си комисията обобщи резултатите от извършената проверка – офертите в частта на направените технически предложения на участниците са в съответствие с условията, поставени от възложителя.

По обособена позиция № 1 допуснати до следващ етап на процедурата – отваряне на пликове с предлагани ценови параметри и оповестяване на направените ценови предложения са следните участници: „Нишава КиТ” ООД и „Призма инфо” ЕООД.

По обособена позиция № 2 допуснати до следващ етап на процедурата – отваряне на пликове с предлагани ценови параметри и оповестяване на направените ценови предложения са следните участници: „Агролеспроект” ЕООД и „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

По обособена позиция № 3 допуснати до следващ етап на процедурата – отваряне на пликове с предлагани ценови параметри и оповестяване на направените ценови предложения са следните участници: „Агролеспроект” ЕООД и „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

На заседанието си на 11.04.2017 г., в изпълнение на чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на направените ценови предложения да бъде извършено на 18.04.2017 г. от 10.00 часа, в сградата на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50, „технически кабинет”, ет. 2.

В изпълнение на горепосочената разпоредба комисията подготви съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето, което да бъде публикувано в профила на купувача.

Настоящият протокол № 2 е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 54 и чл. 56 от ППЗОП и е подписан на 11.04.2017 г.

Комисия:

Председател:

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/инж. Петър Байлов/

Членове

1.....

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/инж. Лазарива Статева/

2.....

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/инж. Мариана Ланджева/

3.....

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/Иванка Борисова/

4.....

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/Аделина Петрова/

5.....

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/инж. Антония Костова/

6.....

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/инж. Александър Климентов/

7.....

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/инж. Димитър Китов/

8.....

заличено обстоятелство на осн. чл. 2 от ЗЗПАД

/инж. Георги Домусчиев/