

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост", включваща следните три обособени позиции: Обособена позиция 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово", местност „Вълча поляна", към „Южноцентрално държавно предприятие - гр. Смолян"; Обособена позиция 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак", към „Южноцентрално държавно предприятие - гр. Смолян" и Обособена позиция 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи", към „Южноцентрално държавно предприятие - гр. Смолян", открита с Решение № 11/27.01.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 00852-2017-0001, публикувано обявление за поръчка в "Официален вестник" на Европейския съюз на 01.02.2017 г. и в РОП на 30.01.2017 г.

На 18.04.2017 г., в 10.00 часа, в технически кабинет, ет. 2, в административната сграда на Регионална дирекция по горите - Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски" № 50, комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик, в състав:

Председател: инж. Петър Костов - директор на Дирекция „ГС" при РДГ - Пазарджик, на мястото на инж. Петър Байлов - заместник-директор на РДГ - Пазарджик, съгласно Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик;

Членове:

1. инж. Лазарина Статева - експерт в ЦУ на ЮЦДП - Смолян;
2. инж. Мариана Ланджева - главен експерт „ИГТГП", в отдел „Експерти - горско стопанство", в дирекция „ГС" при РДГ - Пазарджик;
3. Иванка Борисова - главен юриконсулт в дирекция „АПФРД" при РДГ - Пазарджик;
4. Аделина Петрова - главен счетоводител в дирекция „АПФРД" при РДГ - Пазарджик;
5. инж. Антония Костова - главен експерт „СЗГТ", в отдел „Експерти - горско стопанство", в дирекция „ГС" при РДГ - Пазарджик;
6. инж. Александър Климентов - заместник-директор на ТП ДЛС Борово;
7. инж. Димитър Китов - заместник-директор на ТП ДГС Алабак;
8. инж. Георги Домусчиев - заместник-директор на ТП ДГС Родопи.

Поради служебна ангажираност председателят на комисията инж. Петър Байлов - заместник-директор на РДГ - Пазарджик не присъства на заседанието, поради което същият е заменен от резервния член за председател инж. Петър Костов - директор на Дирекция „ГС" при РДГ - Пазарджик, назначен със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик. Петър Костов - директор на Дирекция „ГС" при РДГ - Пазарджик попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал. 13 и чл.52 от ППЗОП.

Комисията се събра със задача да отвори пликовете с предлаганите ценови параметри и да оповести ценовите предложения на участниците в откритата процедура по реда на ЗОП.

На заседанието на комисията присъства инж. Пламен Кирилов Пиров, в качеството на управител на „Нишава КиТ“ ООД. Същият удостовери присъствието си в регистър.

Със съобщение на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, публикувано в профила на купувача на РДГ - Пазарджик, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на провеждане на заседанието по отваряне на ценовите предложения за обществената поръчка.

Комисията обяви допуснатите до настоящия етап на процедурата участници, след което премина към отварянето и оповестяването на направените ценови предложения, както следва:

По Обособена позиция № 1:

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на „Нишава КиТ“ ООД по Обособена позиция № 1. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на „Призма инфо“ ЕООД по Обособена позиция № 1. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

По Обособена позиция № 2:

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на „Агролеспроект“ ЕООД по Обособена позиция № 2. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособена позиция № 2. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

По Обособена позиция № 3:

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на „Агролеспроект“ ЕООД по Обособена позиция № 3. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособена позиция № 3. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Със съобщаването на предложените от участниците ценови параметри приключи публичната част от заседанието на комисията.

По-нататъшната работа на комисията продължи на закрито заседание като ценовите предложения бяха разгледани отново по съдържание и по същество, както следва:

По обособена позиция № 1:

- По офертата на „Нишава КиТ“ ООД, с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа - ценово предложение по Обособена позиция № 1:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,59 лв.

Обща стойност в лв. без ДДС: 114199,14 лв.

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 9,99 лв.

Обща стойност в лв. без ДДС: 144904,95 лв.

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 259104,09 лв.

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. Предложените от участника единични цени на хектар и обща стойност на поръчката без ДДС не надвишават определените от възложителя максимални цени в документацията. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

При разглеждане на ценовото предложение по съдържание и по същество, комисията установи, че предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 - „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС“ от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност на поръчката в колона № 4 - „обща стойност в лв. без ДДС“ са изписани само цифром, без да са изписани и словом.

С оглед на установеното несъответствие комисията пристъпи към гласуване.

Комисията гласува, както следва:

„за“ - участникът „Нишава КиТ“ ООД да бъде допуснат до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1 - гласуваха 6 (шест) от членовете на комисията.

„против“ - участникът „Нишава КиТ“ ООД да бъде допуснат до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1 - гласуваха 3 (трима) от членовете на комисията (И. Борисова - гл. юрисконсулт при РДГ - Пазарджик, инж. Г. Домусчиев - заместник-директор на ТП ДГС Родопи и инж. Антония Костова - главен експерт „СЗГТ“, в отдел „Експерти - горско стопанство“, в дирекция „ГС“ при РДГ - Пазарджик).

С оглед на гласуването, комисията с мнозинство 6 / 3 гласа реши:

Допуска „Нишава КиТ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища“, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1.

Особено мнение на: И. Борисова - главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД“ при РДГ - Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик.

Мотиви:

Предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС“ от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС“ са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 - Образец № 9.1., в колона № 2 - „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС“ и в колона № 4 - „обща стойност в лв. без ДДС“ е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника „Нишава КиТ“ ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение“, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от настоящия протокол.

Особено мнение на: инж. Георги Домусчиев - заместник-директор на ТП ДГС Родопи, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик.

Мотиви:

Предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС“ от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС“ са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 - Образец № 9.1., в колона № 2 - „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС“ и в колона № 4 - „обща стойност в лв. без ДДС“ е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника „Нишава КиТ“ ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение“, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от настоящия протокол.

Особено мнение на: инж. Антония Костова - главен експерт „СЗГТ“, в отдел „Експерти - горско стопанство“, в дирекция „ГС“ при РДГ - Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик.

Мотиви:

Предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС“ от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС“ са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 - Образец № 9.1., в колона № 2 - „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС“ и в колона № 4 - „обща стойност в лв. без ДДС“ е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника „Нишава КиТ“ ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение“, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от настоящия протокол.

- По офертата на „ПРИЗМА ИНФО“ ЕООД, с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа - ценово предложение по Обособена позиция № 1:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,60 лв. (седем лева и шестдесет стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 114349,60 лв.

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 10,01 лв. (десет лева и една стотинка).

Обща стойност в лв. без ДДС: 145195,05 лв.

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 259544,65 лв. (двеста петдесет и девет хиляди петстотин четиридесет и четири лева и шестдесет и пет стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец - Образец № 9.1. В ценовото предложение на участника общите стойности за двете дейности са изписани само цифром. Разгледано по съдържание и по същество ценовото предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията.

Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „Призма нифо“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, район Надежда 2, бл. 257, вх. А, ет. 15, ап. 88, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1.

По Обособена позиция № 2:

- По офертата на „Агролеспроект“ ЕООД, с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа - ценово предложение по Обособена позиция № 2:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,96 лв. (седем лева и деветдесет и шест стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 214310,20 лв. (двеста и четиринадесет хиляди триста и десет лева и двадесет стотинки).

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,49 лв. (седем лева и четиридесет и девет стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 190456,43 лв. (сто и деветдесет хиляди четиристотин петдесет и шест лева и четиридесет и три стотинки).

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 404766,63 лв. (четиристотин и четири хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и три стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец - Образец № 9.2. Разгледано по съдържание и по същество ценовото предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „Агролеспроект“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански“ № 10, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 2.

- По офертата на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа - ценово предложение по Обособена позиция № 2:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,93 лв. (седем лева и деветдесет и три стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 213618,34 лв. (двеста и тринадесет хиляди шестстотин и осемнадесет лева и тридесет и четири стотинки).

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,45 лв. (седем лева и четиридесет и пет стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 189542,90 лв. (сто осемдесет и девет хиляди петстотин четиридесет и два лева и деветдесет стотинки).

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 403161,24 лв. (четиристотин и три хиляди сто шестдесет и един лева и двадесет и четири стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец - Образец № 9.2. Разгледано по съдържание и по същество ценовото предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 2.

По Обособена позиция № 3:

- По офертата на „Агролеспроект“ ЕООД, с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа - ценово предложение по Обособена позиция № 3:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,22 лв. (седем лева и двадесет и две стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 142205,12 лв. (сто четиридесет и две хиляди двеста и пет лева и дванадесет стотинки).

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 12,01 лв. (дванадесет лева и една стотинка).

Обща стойност в лв. без ДДС: 235804,34 лв. (двеста тридесет и пет хиляди осемстотин и четири лева и тридесет и четири стотинки).

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 378009,45 лв. (триста седемдесет и осем хиляди и девет лева и четиридесет и пет стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец - Образец № 9.3. Предложените от участника единични цени на хектар и обща стойност на поръчката без ДДС не надвишават определените от възложителя максимални цени в документацията.

Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение по Обособена позиция № 3 и установи следното: В колона 4 - „обща стойност в лв. без ДДС“ от Образец № 9.3. - Ценово предложение участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на **378009,45 лв.** без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“ и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост“. Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от **378009,46 лв.** без ДДС.

С оглед на установеното несъответствие комисията пристъпи към гласуване.

Комисията гласува, както следва:

„за“ - участникът „Агролеспроект“ ЕООД да бъде допуснат до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3 - гласуваха 7 (седем) от членовете на комисията.

„против“ - участникът „Агролеспроект“ ЕООД да бъде допуснат до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3 - гласуваха 2 (двама) от членовете на комисията (И. Борисова - гл. юрисконсулт при РДГ - Пазарджик и инж. Г. Домусчиев - заместник-директор на ТП ДГС Родопи).

С оглед на гласуването, комисията с мнозинство 7 / 2 гласа реши:

Допуска „Агролеспроект“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански“ № 10, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3.

Особено мнение на: И. Борисова - главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД“ при РДГ - Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик.

Мотиви:

В ценовото предложение на „Агролеспроект“ ЕООД по Обособена позиция № 3 е допусната грешка в изчислението на предложената от участника обща стойност на поръчката. В колона 4 „обща

стойност в лв. без ДДС" от Образец № 9.3. участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на **378009,45 лв.** без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари" и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост". Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от **378009,46 лв.** без ДДС., а не посочената от участника сума от **378009,45 лв.** без ДДС.

Ценовото предложение на „Агролеспроект" ЕООД не отговаря на предварително определените условия, поради допуснатата аритметична грешка, изразяваща се в несъответствие на сбора от цените за двете дейности без ДДС с общата стойност на поръчката без ДДС в ценовото предложение от офертата за обособена позиция 3.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение", при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от настоящия протокол.

Особено мнение на: инж. Георги Домусчиев - заместник-директор на ТП ДГС Родопи, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик.

Мотиви:

В ценовото предложение на „Агролеспроект" ЕООД по Обособена позиция № 3 е допусната грешка в изчислението на предложената от участника обща стойност на поръчката. В колона 4 „обща стойност в лв. без ДДС" от Образец № 9.3. участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на **378009,45 лв.** без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари" и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост". Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от **378009,46 лв.** без ДДС., а не посочената от участника сума от **378009,45 лв.** без ДДС.

Ценовото предложение на „Агролеспроект" ЕООД не отговаря на предварително определените условия, поради допуснатата аритметична грешка, изразяваща се в несъответствие на сбора от цените за двете дейности без ДДС с общата стойност на поръчката без ДДС в ценовото предложение от офертата за обособена позиция 3.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение", при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от настоящия протокол.

- По офертата на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа - ценово предложение по Обособена позиция № 3:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари":

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,24 лв. (седем лева и двадесет и четири стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 142514,67 лв. (сто четиридесет и две хиляди петстотин и четиринадесет лева и шестдесет и седем стотинки).

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост":

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 12,04 лв. (дванадесет лева и четири стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 236356,14 лв. (двеста тридесет и шест хиляди триста петдесет и шест лева и четиринадесет стотинки).

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 378870,81 лв. (триста седемдесет и осем хиляди осемстотин и седемдесет лева и осемдесет и една стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец - Образец № 9.3. Разгледано по съдържание и по същество ценовото предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3.

Преди да пристъпи към класирането, комисията извърши проверка относно приложението на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП и по трите обособени позиции. Беше установено, че хипотезата на посочената разпоредба не е налице, поради което комисията премина към заключителния етап от своята работа, а именно - класиране на представените от допуснатите участници оферти.

Комисията пристъпи към класиране на участниците.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карги, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово“, местност „Вълча поляна“, към „Южноцентрално държавно предприятие - гр. Смолян“:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Нишава КиТ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 259104,09 лв. без ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО: „ПРИЗМА ИНФО“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 259544,65 лв. без ДДС.

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак“, към „Южноцентрално държавно предприятие - гр. Смолян“:

НА ПЪРВО МЯСТО: „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 403161,24 лв. без ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО: „Агролеспроект“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 404766,63 лв. без ДДС.

По Обособена позиция № 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи“, към „Южноцентрално държавно предприятие - гр. Смолян“:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Агролеспроект“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 378009,45 лв. без ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО: „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 378870,81 лв. без ДДС.

След разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, комисията,

РЕШИ:

Предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

1. По Обособена позиция № 1 – участник „Нишава Кит“ ООД с предложена най-ниска цена.
2. По Обособена позиция № 2 – участник „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предложена най-ниска цена.
3. По Обособена позиция № 3 – участник „Агролеспроект“ ЕООД с предложена най-ниска цена.

С горното комисията приключи своята работа. Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията на 18.04.2017 г.

Приложение: 1. Особено мнение на И. Борисова - главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД“ при РДГ – Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик;

2. Особено мнение на инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик;

3. Особено мнение на инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ“, в отдел „Експерти – горско стопанство“, в дирекция „ГС“ при РДГ – Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик.

Комисия:

Председател:

/инж. Петър Костов/

Членове:

1.

/инж. Лазарина Статева/

2.

/инж. Мариана Ланджева/

3. Особено мнение по Обособена позиция № 1, в частта, относно участника „Нишава Кит“ ООД и по Обособена позиция № 3, в частта, относно участника „Агролеспроект“ ЕООД

/Иванка Борисова/

4.

/Аделина Петрова/

5. Особено мнение по Обособена позиция № 1, в частта, относно участника „Нишава Кит“ ООД

/инж. Антония Костова/

6.

/инж. Александър Жлиментов/

7.

/инж. Димитър Китов/

8. Особено мнение по Обособена позиция № 1, в частта, относно участника „Нишава Кит“ ООД и по Обособена позиция № 3, в частта, относно участника „Агролеспроект“ ЕООД

/инж. Георги Домусчиев/

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

КЪМ ПРОТОКОЛ № 3 от работата на комисията от 18.04.2017 г.

От Иванка Атанасова Борисова – гл. юрисконсулт в дирекция „АПФРД“ при РДГ – Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост”, включваща следните три обособени позиции: Обособена позиция 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово”, местност „Вълча поляна”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”; Обособена позиция 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян” и Обособена позиция 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”.

МОТИВИ:

1. Особено мнение относно решението на мнозинството от членовете на комисията да допуснат участника „Нишава КиТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища”, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1.

Не съм съгласна с решението на мнозинството от членовете на комисията относно допускането на участника „Нишава КиТ” ООД до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1. Считаю, че мнозинството от комисията неправилно взе решение, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

При разглеждане на ценовото предложение по съдържание и по същество, се установи, че предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС” са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 – Образец № 9.1., в колона № 2 – „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” и в колона № 4 – „обща стойност в лв. без ДДС” е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника „Нишава КиТ” ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, считам, че следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Така констатираният порок в ценовото предложение на участника не може да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

С оглед на изложеното считам, че участникът „Нишава КиТ” ООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП по Обособена позиция № 1.

2. Особено мнение относно решението на мнозинството от членовете на комисията да допуснат участника „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3.

Не съм съгласна с решението на мнозинството от членовете на комисията относно допускането на участника „Агролеспроект” ЕООД до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3. Считам, че мнозинството от комисията неправилно взе решение, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение от участника по Обособена позиция № 3 и установи следното: В колона 4 „обща стойност в лв. без ДДС” от Образец № 9.3. – Ценово предложение за Обособена позиция № 3 участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на **378009,45 лв.** без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“ и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“. Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от **378009,46 лв.** без ДДС.

В настоящия случай, аритметичната неточност на участника се е отразили на яснотата на направеното ценово предложение. Общата стойност на поръчката се формира като сбор от стойностите на двете дейности – дейност 1 и дейност 2. В случая, с оглед на допуснатата грешка, не става ясно как тази 1 стотинка разлика по-малко ще се отрази върху цените на отделните дейности.

Предвид невъзможността комисията да прецени, в коя от посочените стойности (на двете дейности или общата стойност на поръчката) е отразена действителната воля на участника, считам, че порока в офертата на „Агролеспроект” ЕООД не може да бъде преодолян, нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложените от участника цени, тъй като по

този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Трябва да се подчертае, че участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие по конкретната обособена позиция, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото си предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, възложителят не носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в ценовата оферта на участника не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

В случая, видно от ценовото предложение на „Агролеспроект” ЕООД по Обособена позиция № 3 е, че действително е налице допуснатата грешка в изчислението на предложената от участника обща стойност на поръчката. В колона 4 „обща стойност в лв. без ДДС” от Образец № 9.3. участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на **378009,45 лв.** без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“ и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“. Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от **378009,46 лв.** без ДДС., а не посочената от участника сума от **378009,45 лв.** без ДДС.

Ценовото предложение на „Агролеспроект” ЕООД не отговаря на предварително определените условия, поради допуснатата аритметична грешка, изразяваща се в несъответствие на сбора от цените за двете дейности без ДДС с общата стойност на поръчката без ДДС в ценовото предложение от офертата за обособена позиция 3.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

С оглед на изложеното считам, че участникът „Агролеспроект” ЕООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП по Обособена позиция № 3.

Иванка ~~Атанасова~~ Борисова – гл. юрисконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ –
Пазарджик:

ен. 2 3312

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

КЪМ ПРОТОКОЛ № 3 от работата на комисията от 18.04.2017 г.

От инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост”, включваща следните три обособени позиции: Обособена позиция 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово”, местност „Вълча поляна”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”; Обособена позиция 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян” и Обособена позиция 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”.

МОТИВИ:

1. Особено мнение относно решението на мнозинството от членовете на комисията да допуснат участника „Нишава КиТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища”, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1.

Не съм съгласен с решението на мнозинството от членовете на комисията относно допускането на участника „Нишава КиТ” ООД до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1. Считаю, че мнозинството от комисията неправилно взе решение, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

При разглеждане на ценовото предложение по съдържание и по същество, се установи, че предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС” са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 – Образец № 9.1., в колона № 2 – „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” и в колона № 4 – „обща стойност в лв. без ДДС” е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника „Нишава КиТ” ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, считам, че следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Така констатираният порок в ценовото предложение на участника не може да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

С оглед на изложеното считам, че участникът „Нишава КиТ” ООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП по Обособена позиция № 1.

2. Особено мнение относно решението на мнозинството от членовете на комисията да допуснат участника „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3.

Не съм съгласен с решението на мнозинството от членовете на комисията относно допускането на участника „Агролеспроект” ЕООД до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3. Считам, че мнозинството от комисията неправилно взе решение, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение от участника по Обособена позиция № 3 и установи следното: В колона 4 „обща стойност в лв. без ДДС” от Образец № 9.3. – Ценово предложение за Обособена позиция № 3 участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на **378009,45 лв.** без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“ и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“. Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от **378009,46 лв.** без ДДС.

В настоящия случай, аритметичната неточност на участника се е отразили на яснотата на направеното ценово предложение. Общата стойност на поръчката се формира като сбор от стойностите на двете дейности – дейност 1 и дейност 2. В случая, с оглед на допуснатата грешка, не става ясно как тази 1 стотинка разлика по-малко ще се отрази върху цените на отделните дейности.

Предвид невъзможността комисията да прецени, в коя от посочените стойности (на двете дейности или общата стойност на поръчката) е отразена действителната воля на участника, считам, че порока в офертата на „Агролеспроект” ЕООД не може да бъде преодолян, нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложените от участника цени, тъй като по

този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Трябва да се подчертае, че участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие по конкретната обособена позиция, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото си предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, възложителят не носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в ценовата оферта на участника не може впоследствие да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

В случая, видно от ценовото предложение на „Агролеспроект” ЕООД по Обособена позиция № 3 е, че действително е налице допуснатата грешка в изчислението на предложената от участника обща стойност на поръчката. В колона 4 „обща стойност в лв. без ДДС” от Образец № 9.3. участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на **378009,45 лв.** без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“ и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“. Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от **378009,46 лв.** без ДДС., а не посочената от участника сума от **378009,45 лв.** без ДДС.

Ценовото предложение на „Агролеспроект” ЕООД не отговаря на предварително определените условия, поради допуснатата аритметична грешка, изразяваща се в несъответствие на сбора от цените за двете дейности без ДДС с общата стойност на поръчката без ДДС в ценовото предложение от офертата за обособена позиция 3.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

С оглед на изложеното считам, че участникът „Агролеспроект” ЕООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП по Обособена позиция № 3.

инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи:

ин. 2 3312

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

КЪМ ПРОТОКОЛ № 3 от работата на комисията от 18.04.2017 г.

От инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост”, включваща следните три обособени позиции: Обособена позиция 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово”, местност „Вълча поляна”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”; Обособена позиция 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян” и Обособена позиция 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”.

МОТИВИ:

Особено мнение относно решението на мнозинството от членовете на комисията да допуснат участника „Нишава КиТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища”, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1.

Не съм съгласна с решението на мнозинството от членовете на комисията относно допускането на участника „Нишава КиТ” ООД до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1. Считаю, че мнозинството от комисията неправилно взе решение, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

При разглеждане на ценовото предложение по съдържание и по същество, се установи, че предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС” са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 – Образец № 9.1., в колона № 2 – „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” и в колона № 4 – „обща стойност в лв. без ДДС” е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника „Нишава КиТ” ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва

цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, считам, че следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Така констатираният порок в ценовото предложение на участника не може да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

С оглед на изложеното считам, че участникът „Нишава КиТ” ООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП по Обособена позиция № 1.

инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик:

en. 2 33 12