

чл. 2 3300

УТВЪРЖДАВАМ:
ЗА ДИРЕКТОР НА РДГ – ПАЗАРДЖИК
ИНЖ. ПЕТЪР БАЙЛОВ – ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР
НА РДГ-ПАЗАРДЖИК,
съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от
Устройствен правилник на регионалните
дирекции по горите

дата: 26.04.2017г.

ДОКЛАД
по чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост”, включваща следните три обособени позиции: Обособена позиция 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово”, местност „Вълча поляна”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”; Обособена позиция 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян” и Обособена позиция 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”, открита с Решение № 11/27.01.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 00852-2017-0001, публикувано обявление за поръчка в "Официален вестник" на Европейския съюз на 01.02.2017 г. и в РОП на 30.01.2017 г., в следния състав:

Състав на комисията:

Председател: инж. Петър Байлов – заместник-директор на РДГ – Пазарджик;

Членове:

1. инж. Лазарина Статева – експерт в ЦУ на ЮЦДП – Смолян;
2. инж. Мариана Ланджева – главен експерт „ИГТГП”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
3. Иванка Борисова – главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
4. Аделина Петрова – главен счетоводител в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
5. инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
6. инж. Александър Климентов – заместник-директор на ТП ДЛС Борово;

7. инж. Димитър Китов – заместник-директор на ТП ДГС Алабак;
8. инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи.

Резервни членове:

1. инж. Петър Костов – директор Дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик – за председател, при отсъствие на председателя;
2. Йорданка Христоскова – главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
3. инж. Любомир Лалин – главен експерт „Залесяване и защита срещу ерозията и порои”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик.

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени в състава ѝ:

На заседанията на комисията, проведени на 18.04.2017 г., поради служебна ангажираност председателят на комисията инж. Петър Байлов – заместник-директор на РДГ – Пазарджик не присъства на заседанието, поради което същият е заменен от резервния член за председател инж. Петър Костов – директор на Дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик, назначен със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик. Петър Костов – директор на Дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик е попълнил и подписал декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

Работният процес на комисията протече в следната последователност:

Комисията се събра на публично заседание на 08.03.2017 г., в 10.30 часа, да отвори постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, в „технически кабинет”, на 2 етаж в административната сградата на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50, в състав:

Председател: инж. Петър Байлов – заместник-директор на РДГ – Пазарджик;

Членове:

1. инж. Лазарина Статева – експерт в ЦУ на ЮЦДП – Смолян;
2. инж. Мариана Ланджева – главен експерт „ИГТГП”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
3. Иванка Борисова – главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
4. Аделина Петрова – главен счетоводител в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
5. инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
6. инж. Александър Климентов – заместник-директор на ТП ДЛС Борово;
7. инж. Димитър Китов – заместник-директор на ТП ДГС Алабак;
8. инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи.

До крайния срок за получаване на офертите - 07.03.2017 г., до 17:00 часа, в деловодството на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50 са постъпили 6 (шест) броя оферти.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и Приемателно-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисия и установи, че на заседанието присъстват всички членове на комисията.

На заседанието присъстваха следните представители на участници в процедурата: инж. Пламен Кирилов Пиров - управител на „НИШАВА КиТ” ООД. Посоченото лице се легитимира и удостовери присъствието си с подпис върху списък на лицата, присъствали при отварянето на офертите. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на подадените оферти, съгласно регистър на подадените оферти и Приемателно-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 02/9880024 и 02/9878098, e-mail: kinareva@agrolesproject.com. Участникът подава оферта за Обособена позиция № 2.

2. Оферта с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 02/9880024 и 02/9878098, e-mail: kinareva@agrolesproject.com. Участникът подава оферта за Обособена позиция № 3.

3. Оферта с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа от „Нишава КиТ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Фондови жилища, бл. 206, вх. В, ет. 6, тел. 02-8334035/0888460605, e-mail: nishava@techno-Link.com. Участникът подава оферта за Обособена позиция № 1.

4. Оферта с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРИЗМА ИНФО” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Яворова чука” № 3, офис 1, тел. 0886435525, e-mail: prizmainfo.bg@gmail.com. Участникът подава оферта за Обособена позиция № 1.

5. Оферта с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска” № 64, тел. 02/9867002, факс 02/9866781, e-mail: info@proles.bg. Участникът подава оферта за Обособена позиция № 3.

6. Оферта с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска” № 64, тел. 02/9867002, факс 02/9866781, e-mail: info@proles.bg. Участникът подава оферта за Обособена позиция № 2.

След запознаване със списъка на получени оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че офертите са подадени в запечатани непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

I. Оферта с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 02/9880024 и 02/9878098, e-mail: kinareva@agrolesproject.com, за Обособена позиция № 2:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Един брой папка съдържаща:

1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – Образец № 11 – 1 бр.;

1.2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;

1.3. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2 – 1 бр.;

1.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;

1.5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;

1.6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;

1.7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6 – 1 бр.;

1.8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;

2. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ" ООД.

II. Оферта с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Софроний Врачански" № 10, тел. 029880024 и 029878098, e-mail: kinareva@agrolesproject.com за Обособена позиция № 3:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Един брой папка съдържаща:
 - 1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – Образец № 11 – 1 бр.;
 - 1.2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;
 - 1.3. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 – 1 бр.;
 - 1.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;
 - 1.5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;
 - 1.6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;
 - 1.7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 6 – 1 бр.;
 - 1.8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;

2. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ" ООД.

III. Оферта с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа от „Нишава КиТ" ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Фондови жилища, бл. 206, вх. В, ет.6, тел. 028334035/0888460605, e-mail: nishava@techno-Link.com за Обособена позиция № 1:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – 1 бр.;
2. ЕЕДОП – 1 бр.;
3. Предложение за изпълнение на поръчката – 1 бр.;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 бр.;
5. Декларация за срока на валидност на офертата – 1 бр.;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 1 бр.;

7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – 1 бр.;

8. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – 1 бр.;

9. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и посочване на Обособената позиция за която се отнася.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

IV. Оферта с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРИЗМА ИНФО“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Яворова чука“ № 3, офис 1, тел. 0886435525, e-mail: prizmainfo.bg@gmail.com за Обособена позиция № 1:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на „ПРИЗМА ИНФО“ ЕООД – Образец № 11 – 1 бр.;

2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;

3. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 – 1 бр.;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;

5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;

7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 6 – 1 бр.;

8. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7 – 1 бр.;

9. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;

10. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и изписване на предмета на поръчката и обособената позиция за която се отнася.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ“ ООД.

V. Оферта с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска“ № 64, тел. 029867002/факс 029866781, e-mail: info@proles.bg за Обособена позиция № 3:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Един брой папка съдържаща:

- 1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – Образец № 11 – 1 бр.;
- 1.2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;
- 1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 6 – 1 бр.;
- 1.4. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7 – 1 бр.;
- 1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;
- 1.6. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 – 1 бр.;
- 1.7. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;
- 1.8. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;
- 1.9. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;
- 1.10. Удостоверение № 883-1/05.01.2012 г. за регистрация на „Пролес – инженеринг“ ООД в публичния регистър в Изпълнителна агенция по горите по чл. 241 от Закона за горите – копие, заверено „вярно с оригинала“, печат и подпис;
- 1.11. Сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с № QMS 140310-01 от 26.03.2014 г., издаден от Intertek – копие, заверено „вярно с оригинала“, печат и подпис;
2. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ“ ООД.

VI. Оферта с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска“ № 64, тел. 029867002/факс 029866781, e-mail: info@proles.bg за Обособена позиция № 2:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Един брой папка съдържаща:
 - 1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – Образец № 11 – 1 бр.;
 - 1.2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;
 - 1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 6 – 1 бр.;
 - 1.4. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7 – 1 бр.;
 - 1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;
 - 1.6. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 – 1 бр.;

1.7. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;

1.8. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;

1.9. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;

1.10. Удостоверение № 883-1/05.01.2012 г. за регистрация на „Пролес – инженеринг” ООД в публичния регистър в Изпълнителна агенция по горите по чл. 241 от Закона за горите – копие, заверено „вярно с оригинала”, печат и подпис;

1.11. Сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с № QMS 140310-01 от 26.03.2014 г., издаден от Intertek – копие, заверено „вярно с оригинала”, печат и подпис;

2. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ” ООД.

С извършването на тези действия, в 12.30 часа, публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание, проведено на 13.03.2016 г., от 10.00 часа, комисията, в пълен и непроменен състав, пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, т.е. на документите, които се включват в заявлението за участие, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП и Раздел VI, т. 6.2.1. от документацията за обществена поръчка, заявлението за участие съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – по Образец № 1;

2. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо – копие заверено от участника с гриф „вярно с оригинала” и подпис;

3. Документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, когато е приложимо – копие заверено от участника с гриф „вярно с оригинала” и подпис;

4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - попълва се Образец № 6 – оригинал; В зависимост от правно-организационната форма на участниците, декларацията се представя от едно от лицата, които представляват участника/подизпълнителя.

5. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – когато е приложимо - попълва се Образец № 7 – оригинал; В зависимост от правно-организационната форма на участниците, декларацията се представя от едно от лицата, които представляват участника/подизпълнителя.

6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП – попълва се Образец № 10 – оригинал.

Документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, бяха разгледани по реда на постъпване на офертите:

1. По Оферта с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 02/9880024 и 02/9878098, e-mail: kinareva@agrolesproject.com, за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителя на дружеството - Образец № 1 – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от представляващия участника – Образец № 10 - 1 бр. оригинал;

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

1.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е попълнил номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

1.2. В част II, Раздел А от ЕЕДОП на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?” е отговорено с „Не”. В настоящата процедура не следва да се отговаря на въпроса, тъй като на същия се отговаря само в случай, че поръчката е запазена.

1.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. В част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е попълнил информация в поле 1б), поле 2), поле 3), поле 4), поле 7) и поле 8), която информация не се изисква от възложителят, поради което същата не следва да се попълва.

1.6. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за придобитата образователно-квалификационна степен от лицата: инж. Славей Василев Димитров; инж. Любомир Стефанов Ганчев; инж. Иван Димитров Симеонов; инж. Георги Цветанов Савов и Анелия Петрова Калчева – Дангова.

1.7. В поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП под т. 8 е посочено лицето Анелия Петрова Калчева – Дангова, за позицията „инженер по горско стопанство”, но същото лице фигурира и в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 3 на участника за позицията „инженер по горско стопанство”. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията в обявлението и документацията за обществена поръчка, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различни лица, които да изпълняват услугата по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

1.8. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за завършеното от лицето Христо Трифонов Трифонов образование, не е декларирал дали отговаря на изискването на възложителя за включена дисциплина „геодезия” в учебния план, не е посочил конкретно каква позиция ще изпълнява лицето, а именно „специалист, за извършване на теренните измервания и ограничаване границите на отделите”, съгласно изискванията на възложителя.

1.9. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация конкретно каква позиция ще изпълнява лицето инж. Жечо Танев Милев, а именно: „специалист, отговарящ за качеството на инвентаризацията, горскостопанския план, плановете за ловностопанските дейности и за дейностите по опазване на горските територии от пожари, и горскостопанските карти”, съгласно изискванията на възложителя.

1.10. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, но същата информация в по-голямата си част е посочена и в част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП за Обособена позиция № 3. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. При съпоставка на попълнената информация в поле 9), част IV, раздел В в двата ЕЕДОП, представени от участника - за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 се установява, че посоченото техническо оборудване и софтуер в голямата си част се припокрива. Съгласно изискването на възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различно техническо оборудване и софтуер, необходими за изпълнение на поръчката, за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

1.11. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът не е посочил формат на лазерния принтер, съгласно изискването на възложителя, а именно - участникът да разполага с лазерни принтери, скенери и/или дигитайзери с формат по-голям от А4 – 1 бр.

1.12. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил сертификат ISO 9001:2015 рег. № 01 100 1520082, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

1.13. Част V: Намалване на броя на квалифицираните кандидати от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като тази информация се предоставя само при ограничени процедури, състезателни процедури с договаряне, процедури за състезателен диалог и партньорства за иновации.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

II. По Оферта с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 029880024 и 029878098, e-mail: kinareva@agrolesproject.com за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителя на дружеството - Образец № 1 – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от представляващия участника – Образец № 10 - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

1.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е попълнил номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

1.2. В част II, Раздел А от ЕЕДОП на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е отговорено с „Не“. В настоящата процедура не следва да се отговаря на въпроса, тъй като на същия се отговаря само в случай, че поръчката е запазена.

1.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. В част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е попълнил информация в поле 1б), поле 2), поле 3), поле 4), поле 7) и поле 8), която информация не се изисква от възложителя, поради което същата не следва да се попълва.

1.6. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за придобитата образователно-квалификационна степен от лицата: инж. Юсуф Мехмед Калъч и инж. Виталий Фьодорович Гил.

1.7. В поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП под т. б е посочено лицето Анелия Петрова Калчева – Дангова, за позицията „инженер по горско стопанство“, но същото лице фигурира и в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 2 на участника за позицията „инженер по горско стопанство“. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията в обявлението и документацията за обществена поръчка, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различни лица, които да изпълняват услугата по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

1.8. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за завършеното образование от лицето Иван Николов Велев, не е декларирал дали отговаря на изискването на възложителя за включена дисциплина „геодезия“ в учебния план, не е посочил конкретно каква позиция ще изпълнява лицето, а именно „специалист, за извършване на теренните измервания и ограничаване границите на отделите“, съгласно изискванията на възложителя.

1.9. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация конкретно каква позиция ще изпълнява лицето инж. Борислав Лазаров Димитров, а именно: „специалист, отговарящ за качеството на инвентаризацията, горскостопанския план, плановете за ловностопанските дейности и за дейностите по опазване на горските територии от пожари, и горскостопанските карти“, съгласно изискванията на възложителя.

1.10. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, но същата информация в по-голямата си част е посочена и в част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП за Обособена позиция № 2. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. При съпоставка на попълнената информация в поле 9), част IV, раздел В в двата ЕЕДОП, представени от участника - за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 се установява, че посоченото техническо оборудване и софтуер в голямата си част се припокрива. Съгласно изискването на възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различно техническо оборудване и софтуер,

необходими за изпълнение на поръчката, за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

1.11. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът не е посочил формат на лазерния принтер, съгласно изискването на възложителя, а именно - участникът да разполага с лазерни принтери, скенери и/или дигитайзери с формат по-голям от А4 – 1 бр.

1.12. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил сертификат ISO 9001:2015 рег. № 01 100 1520082, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

1.13. Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като тази информация се предоставя само при ограничени процедури, състезателни процедури с договаряне, процедури за състезателен диалог и партньорства за иновации.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

III. По оферта с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа от „Нишава КиТ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Фондови жилища, бл. 206, вх. В, ет.6, тел. 028334035/0888460605, e-mail: nishava@techno-Link.com за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника - 1 бр. оригинал;
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът не е представил Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП – попълва се Образец № 10 – оригинал. Съгласно раздел VI, т. 6.2.1. от документацията за обществената поръчка декларацията е част от съдържанието на заявлението за участие.

2. Участникът е представил ЕЕДОП, който не отговаря на приложения към документацията за участие стандартен образец за ЕЕДОП. В представения от участника ЕЕДОП са премахнати полета, заличени са пояснителни текстове, изтрети са части от текстове в графите, както и някои от отговорите не са попълнени в стандартните полета. ЕЕДОП е част от документацията в процедурите за възлагане на обществени поръчки в неговата цялост, във вида, в който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единен европейски документ за обществени поръчки и нито възложителят, нито участниците могат да премахват раздели, полета или графи от него.

3. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

3.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП не е попълнен номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

3.2. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка от ЕЕДОП участникът не е посочил името на един от възложителите, а именно – Южноцентрално държавно предприятие – Смолян.

3.3. В част II, Раздел А, участникът не е отговорил на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? Само ако отговорът на въпроса е „да“ участникът следва да попълни следващата графа.

3.4. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

3.5. В част II от ЕЕДОП участникът не е попълнен раздел Б. Поради липсата на информация в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение от кое лице е подписан ЕЕДОП и дали е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

3.6. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

3.7. В част IV, в раздел А, в поле 1) от ЕЕДОП участникът е посочил само Удостоверение № 7752/13.02.2017 г. от ИАГ, без да посочи информация за публичния регистър, в който е вписан и за каква дейност е регистриран, съгласно изискванията на възложителя или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат.

3.8. В част IV, в раздел А, в поле 2) от ЕЕДОП участникът неправилно е попълнил отговор „Да“, тъй като възложителят не е поставил изискване за специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване.

3.9. В част IV, в раздел Б от ЕЕДОП участникът е попълнил поле 1а), поле 1б), поле 2а) и поле 2б) без възложителят да е поставил такива изисквания.

3.10. В част IV, в раздел В от ЕЕДОП, участникът е посочил лицата, които ще изпълняват услугата в поле 2) вместо в поле 6) от ЕЕДОП, като не е посочил информация за образованието и професионалната квалификацията на същите, не е посочил конкретно какви позиции ще заемат лицата – инж. Василка Дойчинова и Ангел Дойкин, както и не е посочил лицето инж. Евгения Петрова - геодезист, вписана ли е в регистъра на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя информацията за лицата, които ще изпълняват услугата следва да се попълни в поле 6) от раздел В в Част IV от ЕЕДОП.

3.11. Участникът неправилно е попълнил в поле 3) вместо в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнението на поръчката по обособената позиция. В поле 9) участникът схематично е посочил техническото оборудване и софтуер, като липсва информация за лазерни принтери, скенери и/или дигитайзери с формат по-голям от А4 – 1 бр. Участникът следва да посочи подробно техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнението на поръчката по обособената позиция, в съответствие с изискванията на възложителя, в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП.

3.12. Участникът е попълнил поле 8) на част IV, раздел В от ЕЕДОП без възложителят да е поставял такова изискване.

3.13. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът е посочил ISO 9001:2008 Certificate number: QMS

160232-01, но не е посочил информация за издателя, обхват и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

3.14. Участникът не е попълнил част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

IV. По оферта с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРИЗМА ИНФО“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Яворова чука“ № 3, офис 1, тел. 0886435525, e-mail: prizmainfo.bg@gmail.com за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителя на дружеството - Образец № 1 - 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 7 - 1 бр. оригинал;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от представляващия участника – Образец № 10 - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6, която не е попълнена, като в същата не са зачертани или изтрити неверните обстоятелства.

2. Участникът е представил ЕЕДОП, който не отговаря на приложения към документацията за участие стандартен образец за ЕЕДОП. В представения от участника ЕЕДОП е премахнато поле. ЕЕДОП е част от документацията в процедурите за възлагане на обществени поръчки в неговата цялост, във вида, в който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единен европейски документ за обществени поръчки и нито възложителят, нито участниците могат да премахват раздели, полета или графи от него.

3. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

3.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП липсва посочване на номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

3.2. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка от ЕЕДОП участникът не е посочил името на един от възложителите, а именно – Южноцентрално държавно предприятие – Смолян.

3.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е отговорено с „Не“. В

настоящата процедура не следва да се отговаря на същия въпрос, тъй като той е приложим само в случай на запазена поръчка.

3.4. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

3.5. В част III. Основания за изключване, в Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП, участникът не е отговорил на въпроса „в случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?, същият не е отбелязал нито отговор „Да”, нито отговор „Не”.

3.6. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

3.7. В част IV, в раздел В от ЕЕДОП, участникът е посочил лицата, които ще изпълняват услугата в поле 2) вместо в поле 6) от ЕЕДОП, като не е посочил информация за образованието и професионалната квалификацията на същите, не е посочил конкретно какви позиции ще заемат лицата, както и не е посочил кое от лицата Божидар Стойков и Анелия Стойкова – геодезия е вписано в регистъра на Агенцията по геодезия, картография и кадастър и кое е „специалист - с не по-ниско от средно образование, с включена дисциплина „геодезия” в учебния план или еквивалентно образование - за извършване на теренните измервания и ограничаване границите на отделите”, съгласно изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя информацията за лицата, които ще изпълняват услугата следва да се попълни в поле 6) от раздел В в Част IV от ЕЕДОП.

3.8. Участникът неправилно е попълнил в поле 3) вместо в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнението на поръчката по обособената позиция. В поле 9) участникът е посочил само част от техническото оборудване и софтуер. Участникът следва да посочи подробно техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнението на поръчката по обособената позиция, в съответствие с изискванията на възложителя, в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП.

3.9. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП участникът е посочил ISO 9001:2008 № QMS 151033-1 за прилагане на качество на производствения процес и предоставените продукти и услуги, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

3.10. Участникът не е посочил в част VI: Заключение на положения от ЕЕДОП името и на другия възложител, а именно – Южноцентрално държавно предприятие - Смолян.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

V. По оферта с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска“ № 64, тел. 029867002/факс 029866781, e-mail: info@proles.bg за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителите на дружеството - Образец № 1 – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от управителите на дружеството – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от управителите на дружеството – Образец № 7 - 1 бр. оригинал;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от управителите на дружеството – Образец № 10 - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

1.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП липсва посочване на номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

1.2. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е отговорено с „Не“. В настоящата процедура не следва да се отговаря на въпроса, тъй като на същия се отговаря само в случай, че поръчката е запазена.

1.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. В част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е попълнил информация в поле 1б), поле 2), поле 3), поле 4) и поле 7), която информация не се изисква от възложителя, поради което същата не следва да се попълва.

1.6. В част IV, раздел В, в поле 6) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за номера и дата на издаване на свидетелството от Агенцията по геодезия, картография и кадастър на лицето инж. Николина Георгиева Панова, за позиция „геодезист“.

1.7. В поле 6) на част IV, раздел В от ЕЕДОП под т. 10 е посочено лицето инж. Антоний Стефанов Стефанов, за позицията „специалист, отговарящ за качеството“, но същото лице фигурира и в поле 6) на част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 2 на участника за

позицията „специалист, отговарящ за качеството”. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията в обявлението и документацията за обществена поръчка, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различни лица, които да изпълняват услугата по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

1.8. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, но същата информация е посочена и в част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП за Обособена позиция № 2. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. При съпоставка на попълнената информация в поле 9), част IV, раздел В в двата ЕЕДОП, представени от участника - за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 се установява, че посоченото техническо оборудване и софтуер изцяло се припокрива. Съгласно изискването на възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различно техническо оборудване и софтуер, необходими за изпълнение на поръчката, за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

1.9. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил Сертификат ISO 9001:2008; рег. № QMS 140310-01 и неговия обхват, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

1.10. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е отговорил на въпроса „икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?”, без възложителят да е поставил изискване за наличието на такива сертификати.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

VI. По Оферта с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска” № 64, тел. 029867002/факс 029866781, e-mail: info@proles.bg за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителите на дружеството - Образец № 1 – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от управителите на дружеството – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;

- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от управителите на дружеството – Образец № 7 - 1 бр. оригинал;

- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от управителите на дружеството – Образец № 10 - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1.Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

1.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП липсва посочване на номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

1.2. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е отговорено с „Не“. В настоящата процедура не следва да се отговаря на въпроса, тъй като на същия се отговаря само в случай, че поръчката е запазена.

1.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. В част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е попълнил информация в поле 1б), поле 2), поле 3), поле 4) и поле 7), която информация не се изисква от възложителя, поради което същата не следва да се попълва.

1.6. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за номера и дата на издаване на свидетелството от Агенцията по геодезия, картография и кадастър на лицето инж. Вахрам Мовсес Алтунян, за позиция „геодезист“.

1.7. В поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП под т. 12 е посочено лицето инж. Антоний Стефанов Стефанов, за позицията „специалист, отговарящ за качеството“, но същото лице фигурира и в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 3 на участника за позицията „специалист, отговарящ за качеството“. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията в обявлението и документацията за обществена поръчка, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различни лица, които да изпълняват услугата по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

1.8. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, но същата информация е посочена и в част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП за Обособена позиция № 3. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. При съпоставка на попълнената информация в поле 9), част IV, раздел В в двата ЕЕДОП, представени от участника - за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 се установява, че посоченото техническо оборудване и софтуер изцяло се припокрива. Съгласно изискването на възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различно техническо оборудване и софтуер, необходими за изпълнение на поръчката, за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

1.9. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил Сертификат ISO 9001:2008; рег. № QMS 140310-01 и неговия обхват, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

1.10. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е отговорил на въпроса „икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?“, без възложителят да е поставил изискване за наличието на такива сертификати.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията реши:

Протокол № 1 с установените несъответствия по отношение на критериите за подбор, изискванията за лично състояние и други изисквания на Възложителя да бъде изпратен до участниците в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на Регионална дирекция по горите - Пазарджик.

Дава възможност на участниците в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Документите се представят в деловодството на Регионална дирекция по горите – Пазарджик на адрес гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски“ № 50 в запечатана опаковка с надпис: „Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет “Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост” за обособена позиция №-,

от (наименование на участника)

На вниманието на комисията за провеждане на процедурата.

Комисията приключи заседанието на 13.03.2017 г. и реши следващото заседание да се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като председателят на комисията в изпълнение на чл.51, ал.4, т.1 и чл.54, ал.12 от ППЗОП ще свика поредното заседание на комисията, със задача разглеждане на допълнително представени документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 03.04.2017 г., в 10.00 часа, в технически кабинет, ет. 2, в административната сграда на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски“ № 50, комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик, в състав:

Председател: инж. Петър Байлов – заместник-директор на РДГ – Пазарджик;

Членове:

1. инж. Лазарина Статева – експерт в ЦУ на ЮЦДП – Смолян;
 2. инж. Мариана Ланджева – главен експерт „ИГТГП“, в отдел „Експерти – горско стопанство“, в дирекция „ГС“ при РДГ – Пазарджик;
 3. Иванка Борисова – главен юриконсулт в дирекция „АПФРД“ при РДГ – Пазарджик;
 4. Аделина Петрова – главен счетоводител в дирекция „АПФРД“ при РДГ – Пазарджик;
 5. инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ“, в отдел „Експерти – горско стопанство“, в дирекция „ГС“ при РДГ – Пазарджик;
 6. инж. Александър Климентов – заместник-директор на ТП ДЛС Борово;
 7. инж. Димитър Китов – заместник-директор на ТП ДГС Алабак;
 8. инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи.
- се събра на закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, със задача да продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените от

участниците документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поискани на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с Протокол № 1, изпратен до всички участници в процедурата на 21.03.2017 г., чрез куриерска фирма „Спиди“ АД. Тази част от работата на комисията протече на посоченото по-горе място в две отделни заседания – на 03.04.2017 г. и на 11.04.2017 г.

Комисията отчете, че към 03.04.2017 г. е изтекъл нормативно установеният срок за представяне на допълнителни документи.

В срок - до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от всички участници.

Комисията направи следните констатации по допълнително представените документи:

1. По допълнително представените документи от „Агролеспроект“ ЕООД, гр. София, за Обособена позиция № 2, с вх. № 91-00-27/27.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „Агролеспроект“ ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-27/27.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „Агролеспроект“ ЕООД, гр. София – 1 бр.
- Удостоверение № 806-2/05.01.2012 г. за вписване в публичния регистър на ИАГ на основание чл.241 от Закона за горите – заверено копие;
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2015 с рег № на сертификата 011001520082/30.12.2015 г. – заверено копие;
- Свидетелство за професионална квалификация на Денислав Кирилов Димитров от Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Сава Младенов“ гр. Тетевен – заверено копие.

Във връзка с констатираните несъответствия и пропуски, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, с коригираните несъответствия и отстранени пропуски и с вписани нови лица, които ще изпълняват услугата по обособената позиция.

След като разгледа представените допълнителни документи по същество, комисията констатира, че участникът е представил цялата необходима информация.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че декларираното относно личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Агролеспроект“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански“ № 10, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 2 в частта на техническото предложение.

2. По допълнително представените документи от „Агролеспроект“ ЕООД, гр. София, за Обособена позиция № 3, с вх. № 91-00-28/27.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „Агролеспроект“ ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-28/27.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „Агролеспроект“ ЕООД, гр. София – 1 бр.
- Удостоверение № 806-2/05.01.2012 г. за вписване в публичния регистър на ИАГ на основание чл. 241 от Закона за горите – заверено копие;
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2015 с рег № на сертификата 01 100 1520082/30.12.2015 г. – заверено копие;
- Диплома № 004846 на Иван Николов Велев от Техникум по горско стопанство „Христо Ботев“, гр. Велинград – заверено копие.

Във връзка с констатираните несъответствия и пропуски, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, с коригираните несъответствия и отстранени пропуски.

След като разгледа представените допълнителни документи по същество, комисията констатира, че участникът е представил цялата необходима информация.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че декларираното относно личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 3 в частта на техническото предложение.

3. По допълнително представените документи от „Нишава КиТ” ООД, гр. София, за Обособена позиция № 1, с вх. № 91-00-25/27.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „Нишава КиТ” ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-25/27.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „Нишава КиТ” ООД, гр. София – 1 бр.
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от ЗОП – Образец № 10 – оригинал;
- Опис на допълнително представените документи.

При запознаване със съдържанието на представения нов, попълнен и подписан от задълженото лице ЕЕДОП, комисията констатира неяснота във връзка със заявените от дружеството данни в: 1. в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП - беше констатирано, че участникът е декларирал, че разполага с конкретни лица, които да изпълняват услугата по обособената позиция, като е посочил дипломите им за завършено образование, но от така заявените данни не става ясно каква точно е придобитата от лицата образователно-квалификационна степен (магистър, бакалавър) и специалност, с оглед изискването на възложителя; 2. в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП – беше констатирано, че участникът е декларирал, че разполага с операционен софтуер – 10 бр. (MS 98 – 1 бр.; XP – 4 бр.; WIN 7Pro – 5 бр.), но от така заявените данни не е видно, дали соченият операционен софтуер е лицензиран операционен софтуер, с оглед на минималните изисквания на Възложителя, заложи в раздел II, т. 2.1.4.2. от документацията за участие и в обявлението, а именно: за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът да разполага с: - лицензиран операционен софтуер – 4 бр.; 3. в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП – беше констатирано, че участникът е декларирал, че разполага с Потребителски софтуер за преглед, разпечатване от графичните материали и от текстовите материали (Arc Reader; FAP View; Adobe Reader), но не е декларирал дали същият ще бъде предоставен безвъзмездно на крайния потребител за преглед, разпечатване и произволни справки от текстовата част на предмета на обществената поръчка, за преглед и разпечатване на графичните материали на предмета на обществената поръчка, както и дали ще осигури едноседмично безплатно обучение на персонала за работа с него и тригодишно гаранционно поддържане на софтуерния продукт, с оглед на минималните изисквания на Възложителя, заложи в раздел II, т. 2.1.4.2. от документацията за участие и в обявлението.

С оглед на възникналите неясноти, комисията единодушно реши, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП да поиска в срок до 3 (три) работни дни от получаване на писмо разяснения относно заявените данни в горепосочените части на ЕЕДОП.

В изпълнение на взетото решение с писмо с изх. № 91-00-25/05.04.2017 г. от участника „Нишава КиТ” ООД беше поискано разяснение относно заявените данни в подробно описаните в

писмото части на ЕЕДОП (в поле 6) на част IV, раздел В от ЕЕДОП и в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП), представен по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вх. № 91-00-25/27.03.2017 г. Писмото беше изпратено на посочената от участника електронна поща на 05.04.2017 г. Разяснение с рег. № 91-00-25/06.04.2017 г. от „Нишава КиТ” ООД беше получено в указания срок и на своето заседание на 11.04.2017 г. комисията го разгледа по същество. В разяснението са посочени: 1. придобитите от лицата образователно – квалификационна степен и специалност, подробно описани в таблица № 1 – неразделна част от разяснението; 2. лицензиран операционен и потребителски софтуер, с които разполага участникът и ще използва за изпълнение на поръчката, подробно описани в таблица № 2 – неразделна част от разяснението. В разяснението участникът е декларирал, че потребителският софтуер ще бъде предоставен безвъзмездно на крайния потребител за преглед, разпечатване и произволни справки от текстовата част и на графичните материали на предмета на обществената поръчка. Декларирал е още, че ще осигури едноседмично безплатно обучение на персонала за работа с него и тригодишно гаранционно поддържане на софтуерния продукт.

След като се запозна с даденото разяснение комисията прецени, че с него се потвърждават заявените от участника данни относно съответствието със заложените от възложителя минимални изисквания за технически и професионални способности. Допълнителните разяснения не водят до промяна на офертата на участника.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че информацията за личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Нишава КиТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища”, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 1 в частта на техническото предложение.

4. По допълнително представените документи от „Призма инфо” ЕООД, гр. София, за Обособена позиция № 1, с вх. № 91-00-26/27.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „Призма инфо” ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-26/27.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „Призма инфо” ЕООД, гр. София – 1 бр.
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 6 - 1 бр. оригинал.

При запознаване със съдържанието на представения нов, попълнен и подписан от задълженото лице ЕЕДОП, комисията констатира неяснота във връзка със заявените от дружеството данни в: 1. в част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя на ЕЕДОП - беше констатирано, че участникът е посочил за номер на обявлението в Официален вестник на ЕС: 2017/S 022-037659, вместо 2017/S 022-037569; 2. в поле 6) на част IV, раздел В на ЕЕДОП - беше констатирано, че участникът е декларирал, че лицето Любен Любенов ще извършва теренни измервания и затвърждаване на границите на отдели, като е посочил и неговото образование и квалификация, но липсват данни дали завършеното от лицето образование включва дисциплината „геодезия” в учебния план, съгласно изискванията на възложителя; 3. в поле 9) на част IV, раздел В на ЕЕДОП - беше констатирано, че участникът е декларирал, че разполага с Компютри – 18 броя собствени с ОС (Win XP, Win 7, Win 8.1), но от така заявените данни не става ясно, дали соченият ОС (Win XP, Win 7, Win 8.1) е лицензиран операционен софтуер, с оглед на минималните изисквания на

Възложителя, заложен в раздел II, т. 2.1.4.2. от документацията за участие и в обявлението, а именно: за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът да разполага с „лицензиран операционен софтуер – 4 бр.”

С оглед на възникналите неясноти, комисията единодушно реши, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП да поиска в срок до 3 (три) работни дни от получаване на писмо разяснения относно заявените данни в горепосочените части на ЕЕДОП.

В изпълнение на взетото решение с писмо с изх. № 91-00-26/05.04.2017 г. от участника „Призма инфо” ЕООД беше поискано разяснение относно заявените данни в част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя на ЕЕДОП, в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП и в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП, представен по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вх. № 91-00-26/27.03.2017 г. Писмото беше изпратено на посочената от участника електронна поща на 05.04.2017 г. Разяснението беше получено в указания срок и на своето заседание на 11.04.2017 г. комисията го разгледа по същество. В разяснението с изх. № 04-2017/05.04.2017 г. на „Призма инфо” ЕООД, е посочено, че: 1. при изписването на номера на обявлението в Официален вестник на ЕС е допусната техническа грешка и правилният номер е 2017/S 022-037569; 2. за теренните измервания и затвърждаването на границите на отдели ще отговарят лицата: инж. Божидар Стойков и инж. Алиета Стойкова – магистри по „Геодезия, фотограметрия и картография”; 3. посочените компютри са закупени с цитираните операционни системи, като участникът декларира, че те са лицензирани.

След като се запозна с даденото разяснение комисията прецени, че с него се потвърждават заявените от участника данни относно съответствието със заложените от възложителя минимални изисквания за технически и професионални способности. Допуснатата техническа грешка и допълнителните разяснения относно лицата, които ще отговарят за теренните измервания и затвърждаването на границите на отдели, както и относно лицензирания операционен софтуер не водят до промяна на офертата на участника. Лицата инж. Божидар Стойков и инж. Алиета Стойкова – магистри по „Геодезия, фотограметрия и картография”, които участникът е уточнил, че ще отговарят за теренните измервания и затвърждаването на границите на отдели са посочени в ЕЕДОП на участника, т.е. не са нови лица, а само е уточнено, че същите ще отговарят за теренните измервания и затвърждаването на границите на отдели.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че информацията за личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Призма инфо” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, район Надежда 2, бл. 257, вх. А, ет. 15, ап. 88, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 1 в частта на техническото предложение.

5. По допълнително представените документи от „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София, за Обособена позиция № 3, с вх. № 91-00-30/28.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-30/28.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 1 бр.
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2008 с № QMS 140310-01, издаден на 26.03.2014 г., валиден до 25.03.2017 г. – заверено копие;
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2008 с № QMS 140310-02, издаден на 24.03.2017 г., валиден до 14.09.2018 г. – заверено копие.

Във връзка с констатираните несъответствия и пропуски, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, с коригираните несъответствия и

отстранени пропуски и с вписани нови лица, които ще изпълняват услугата по обособената позиция.

След като разгледа представените допълнителни документи по същество, комисията констатира, че участникът е представил цялата необходима информация.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че декларираното относно личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални стособности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 3 в частта на техническото предложение.

6. По допълнително представените документи от „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София, за Обособена позиция № 2, с вх. № 91-00-29/28.03.2017 г., комисията констатира следното:

Участникът „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, е подал в срок допълнителни документи с вх. № 91-00-29/28.03.2017 г., както следва:

- Нов ЕЕДОП от „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 1 бр.
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2008 с № QMS 140310-01, издаден на 26.03.2014 г., валиден до 25.03.2017 г. – заверено копие;
- Сертификат по стандарта ISO 9001:2008 с № QMS 140310-02, издаден на 24.03.2017 г., валиден до 14.09.2018 г. – заверено копие.

Във връзка с констатираните несъответствия и пропуски, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, с коригираните несъответствия и отстранени пропуски и с вписани нови лица, които ще изпълняват услугата по обособената позиция.

След като разгледа представените допълнителни документи по същество, комисията констатира, че участникът е представил цялата необходима информация.

С оглед на горното при извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи, комисията установи, че декларираното относно личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални стособности.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до разглеждане на офертата му по Обособена позиция № 2 в частта на техническото предложение.

След приключване на предварителния подбор, на заседанието си на 11.04.2017 г., комисията обобщи работата си от извършената проверка: участниците отговарят на минималните изисквания за допустимост, вкл. и на предварително обявените изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности.

С оглед направените констатации и взетите решения, комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на подаване на опаковките с офертите.

I. По офертата на „Агролеспроект” ЕООД с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя -
Образец № 2 - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по
образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя
- Образец № 4 - оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци
и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по
образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са
изготвени съгласно приложенията към документацията образци. Разгледано по съдържание и по
същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените
условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303,
район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до разглеждане на офертата му в частта на
ценовото предложение по Обособена позиция № 2.

II. По офертата на „Агролеспроект” ЕООД с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г.,
подадена в 13.30 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 3, комисията
констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя -
Образец № 2 - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по
образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя
- Образец № 4 - оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци
и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по
образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са
изготвени съгласно приложенията към документацията образци. Разгледано по съдържание и по
същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените
условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „Агролеспроект” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303,
район Възраждане, ул. „Софроний Врачански” № 10, до разглеждане на офертата му в частта на
ценовото предложение по Обособена позиция № 3.

III. По офертата на „Нишава КиТ” ООД с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена
в 09.20 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 1, комисията констатира
следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя -
оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по
образца на възложителя - оригинал;

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя
- оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „Нишава КиТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища”, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 1.

IV. По офертата на „ПРИЗМА ИНФО” ЕООД с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - Образец № 2 - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - Образец № 4 - оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „Призма инфо” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, район Надежда 2, бл.257, вх. А, ет.15, ап.88, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 1.

V. По офертата на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - Образец № 2 - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - Образец № 4 - оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 3.

VI. По офертата на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – техническо предложение по Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – попълнено по образца на възложителя - Образец № 2 - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнена по образца на възложителя - Образец № 3 - оригинал;

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по образца на възложителя - Образец № 4 - оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълнена по образца на възложителя - Образец № 5 – оригинал.

След като се запозна с описаните по-горе документи, комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложенияте към документацията образци. Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел VI, т. 6.2.2.1. от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение по Обособена позиция № 2.

На този етап от работата си комисията обобщи резултатите от извършената проверка – офертите в частта на направените технически предложения на участниците са в съответствие с условията, поставени от възложителя.

По обособена позиция № 1 допуснати до следващ етап на процедурата – отваряне на пликосе с предлагани ценови параметри и оповестяване на направените ценови предложения са следните участници: „Нишава КиТ” ООД и „Призма инфо” ЕООД.

По обособена позиция № 2 допуснати до следващ етап на процедурата – отваряне на пликосе с предлагани ценови параметри и оповестяване на направените ценови предложения са следните участници: „Агролеспроект” ЕООД и „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

По обособена позиция № 3 допуснати до следващ етап на процедурата – отваряне на пликосе с предлагани ценови параметри и оповестяване на направените ценови предложения са следните участници: „Агролеспроект” ЕООД и „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

На заседанието си на 11.04.2017 г., в изпълнение на чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на направените ценови предложения да бъде извършено на 18.04.2017 г. от 10.00 часа, в сградата на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50, „технически кабинет”, ет. 2.

В изпълнение на горепосочената разпоредба комисията подготви съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето, което да бъде публикувано в профила на купувача.

Разглеждане на ценовите предложения.

На 18.04.2017 г., в 10.00 часа, в технически кабинет, ет. 2, в административната сграда на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50, комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик, в състав:

Председател: инж. Петър Костов – директор на Дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик, на мястото на инж. Петър Байлов – заместник-директор на РДГ – Пазарджик, съгласно Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик;

Членове:

1. инж. Лазарина Статева – експерт в ЦУ на ЮЦДП – Смолян;
2. инж. Мариана Ланджева – главен експерт „ИГТГП”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
3. Иванка Борисова – главен юристконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
4. Аделина Петрова – главен счетоводител в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
5. инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
6. инж. Александър Климентов – заместник-директор на ТП ДЛС Борово;
7. инж. Димитър Китов – заместник-директор на ТП ДГС Алабак;
8. инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи.

Поради служебна ангажираност председателят на комисията инж. Петър Байлов – заместник-директор на РДГ – Пазарджик не присъства на заседанието, поради което същият е заменен от резервния член за председател инж. Петър Костов – директор на Дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик, назначен със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик. Петър Костов – директор на Дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

Комисията се събра със задача да отвори пликовете с предлаганите ценови параметри и да оповести ценовите предложения на участниците в откритата процедура по реда на ЗОП.

На заседанието на комисията присъства инж. Пламен Кирилов Пиров, в качеството на управител на „Нишава КиТ” ООД. Същият удостовери присъствието си в регистър.

Със съобщение на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, публикувано в профила на купувача на РДГ – Пазарджик, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на провеждане на заседанието по отваряне на ценовите предложения за обществената поръчка.

Комисията обяви допуснатите до настоящия етап на процедурата участници, след което премина към отварянето и оповестяването на направените ценови предложения, както следва:

По Обособена позиция № 1:

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри” на „Нишава КиТ” ООД по Обособена позиция № 1. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри” на „Призма инфо” ЕООД по Обособена позиция № 1. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

По Обособена позиция № 2:

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри” на „Агролеспроект” ЕООД по Обособена позиция № 2. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри” на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД по Обособена позиция № 2. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

По Обособена позиция № 3:

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри” на „Агролеспроект” ЕООД по Обособена позиция № 3. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

- Беше отворен плик „Предлагани ценови параметри” на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД по Обособена позиция № 3. Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Със съобщаването на предложените от участниците ценови параметри приключи публичната част от заседанието на комисията.

По-нататъшната работа на комисията продължи на закрито заседание като ценовите предложения бяха разгледани отново по съдържание и по същество, както следва:

По обособена позиция № 1:

- По офертата на „Нишава КиТ” ООД, с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа – ценово предложение по Обособена позиция № 1:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,59 лв.

Обща стойност в лв. без ДДС: 114199,14 лв.

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 9,99 лв.

Обща стойност в лв. без ДДС: 144904,95 лв.

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 259104,09 лв.

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. Предложените от участника единични цени на хектар и обща стойност на поръчката без ДДС не надвишават определените от възложителя максимални цени в документацията. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

При разглеждане на ценовото предложение по съдържание и по същество, комисията установи, че предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 – „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност на поръчката в колона № 4 – „обща стойност в лв. без ДДС” са изписани само цифром, без да са изписани и словом.

С оглед на установеното несъответствие комисията пристъпи към гласуване.

Комисията гласува, както следва:

„за” - участникът „Нишава КиТ” ООД да бъде допуснат до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1 – гласуваха 6 (шест) от членовете на комисията.

„против” - участникът „Нишава КиТ” ООД да бъде допуснат до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1 – гласуваха 3 (трима) от членовете на комисията (И. Борисова – гл. юрисконсулт при РДГ – Пазарджик, инж. Г. Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи и инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик).

С оглед на гласуването, комисията с мнозинство 6 / 3 гласа реши:

Допуска „Нишава КиТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. „Фондови жилища”, бл. 206, вх. В, ет. 6, ап. 62, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1.

Особено мнение на: И. Борисова - главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик.

Мотиви:

Предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС” са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 – Образец № 9.1., в колона № 2 – „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” и в колона № 4 – „обща стойност в лв. без ДДС” е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника „Нишава КиТ” ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от протокол № 3 от 18.04.2017 г.

Особено мнение на: инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик.

Мотиви:

Предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС” са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 – Образец № 9.1., в колона № 2 – „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” и в колона № 4 – „обща стойност в лв. без ДДС” е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника „Нишава КиТ” ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от протокол № 3 от 18.04.2017 г.

Особено мнение на: инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик.

Мотиви:

Предлаганите от участника единични цени за 1 хектар в лв. без ДДС в колона № 2 „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” от ценовото предложение, както и предлаганата обща стойност в лв. без ДДС в колона № 4 „обща стойност в лв. без ДДС” са изписани само цифром, без да са изписани и словом, каквото е изискването на възложителя. В утвърдения образец на ценово предложение за Обособена позиция № 1 – Образец № 9.1., в колона № 2 – „предлагана единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС” и в колона № 4 – „обща стойност в лв. без ДДС” е предвидено, че предлаганата единична цена за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС се изписват цифром и словом. Видно от представеното ценово предложение на участника

„Нишава КиТ” ООД по Обособена позиция № 1 е, че предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС са изписани само цифром.

В предварително обявените условия от възложителя е указано, че участникът посочва цифром и словом предлаганите единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС. След като предлаганите от участника единични цени за 1 ха. в лв. без ДДС и общата стойност в лв. без ДДС не са изписани цифром и словом, а само цифром, следва да се приеме, че ценовото предложение на участника не отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, т.е. ценовото предложение не е попълнено съгласно изискванията на утвърдения образец на ценово предложение по Обособена позиция № 1.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от протокол № 3 от 18.04.2017 г.

- По офертата на „ПРИЗМА ИНФО” ЕООД, с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – ценово предложение по Обособена позиция № 1:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,60 лв. (седем лева и шестдесет стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 114349,60 лв.

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 10,01 лв. (десет лева и една стотинка).

Обща стойност в лв. без ДДС: 145195,05 лв.

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 259544,65 лв. (двеста петдесет и девет хиляди петстотин четиридесет и четири лева и шестдесет и пет стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец – Образец № 9.1. В ценовото предложение на участника общите стойности за двете дейности са изписани само цифром. Разгледано по съдържание и по същество ценовото предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията.

Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „Призма инфо” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, район Надежда 2, бл. 257, вх. А, ет. 15, ап. 88, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 1.

По Обособена позиция № 2.

- По офертата на „Агролеспроект” ЕООД, с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа – ценово предложение по Обособена позиция № 2:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,96 лв. (седем лева и деветдесет и шест стотинки). Обща стойност в лв. без ДДС: 214310,20 лв. (двеста и четиринадесет хиляди триста и десет лева и двадесет стотинки).

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,49 лв. (седем лева и четиридесет и девет стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 190456,43 лв. (сто и деветдесет хиляди четиристотин петдесет и шест лева и четиридесет и три стотинки).

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 404766,63 лв. (четиристотин и четири хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и три стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец – Образец № 9.2. Разгледано по съдържание и по същество ценовото предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „Агролеспроект“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански“ № 10, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 2.

- По офертата на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – ценово предложение по Обособена позиция № 2:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,93 лв. (седем лева и деветдесет и три стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 213618,34 лв. (двеста и тринадесет хиляди шестстотин и осемнадесет лева и тридесет и четири стотинки).

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,45 лв. (седем лева и четиридесет и пет стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 189542,90 лв. (сто осемдесет и девет хиляди петстотин четиридесет и два лева и деветдесет стотинки).

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 403161,24 лв. (четиристотин и три хиляди сто шестдесет и един лева и двадесет и четири стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец – Образец № 9.2. Разгледано по съдържание и по същество ценовото предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 2.

По Обособена позиция № 3.

- По офертата на „Агролеспроект“ ЕООД, с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа – ценово предложение по Обособена позиция № 3:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,22 лв. (седем лева и двадесет и две стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 142205,12 лв. (сто четиридесет и две хиляди двеста и пет лева и дванадесет стотинки).

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 12,01 лв. (дванадесет лева и една стотинка).

Обща стойност в лв. без ДДС: 235804,34 лв. (двеста тридесет и пет хиляди осемстотин и четири лева и тридесет и четири стотинки).

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 378009,45 лв. (триста седемдесет и осем хиляди и девет лева и четиридесет и пет стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец – Образец № 9.3. Предложените от участника единични цени на хектар и обща стойност на поръчката без ДДС не надвишават определените от възложителя максимални цени в документацията.

Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение по Обособена позиция № 3 и установи следното: В колона 4 – „обща стойност в лв. без ДДС“ от Образец № 9.3. – Ценово предложение участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на 378009,45 лв. без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“ и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“. Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от 378009,46 лв. без ДДС.

С оглед на установеното несъответствие комисията пристъпи към гласуване.

Комисията гласува, както следва:

„за“ - участникът „Агролеспроект“ ЕООД да бъде допуснат до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3 – гласуваха 7 (седем) от членовете на комисията.

„против“ - участникът „Агролеспроект“ ЕООД да бъде допуснат до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3 – гласуваха 2 (двама) от членовете на комисията (И. Борисова – гл. юрисконсулт при РДГ – Пазарджик и инж. Г. Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи).

С оглед на гласуването, комисията с мнозинство 7 / 2 гласа реши:

Допуска „Агролеспроект“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Софроний Врачански“ № 10, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3.

Особено мнение на: И. Борисова - главен юрисконсулт в дирекция „АПФРД“ при РДГ – Пазарджик, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик.

Мотиви:

В ценовото предложение на „Агролеспроект“ ЕООД по Обособена позиция № 3 е допусната грешка в изчислението на предложената от участника обща стойност на поръчката. В колона 4 „обща стойност в лв. без ДДС“ от Образец № 9.3. участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на 378009,45 лв. без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“ и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“. Сумирайки цените, посочени от участника за

изпълнение на двете дейности се получава сбор от 378009,46 лв. без ДДС., а не посочената от участника сума от 378009,45 лв. без ДДС.

Ценовото предложение на „Агролеспроект” ЕООД не отговаря на предварително определените условия, поради допусната аритметична грешка, изразяваща се в несъответствие на сбора от цените за двете дейности без ДДС с общата стойност на поръчката без ДДС в ценовото предложение от офертата за обособена позиция 3.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от протокол № 3 от 18.04.2017 г.

Особено мнение на: инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи, член на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик.

Мотиви:

В ценовото предложение на „Агролеспроект” ЕООД по Обособена позиция № 3 е допусната грешка в изчислението на предложената от участника обща стойност на поръчката. В колона 4 „обща стойност в лв. без ДДС” от Образец № 9.3. участникът е посочил обща стойност на поръчката в размер на 378009,45 лв. без ДДС, която е формирана като сбор от стойностите за изпълнение на дейност № 1 „извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“ и дейност № 2 „изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“. Сумирайки цените, посочени от участника за изпълнение на двете дейности се получава сбор от 378009,46 лв. без ДДС., а не посочената от участника сума от 378009,45 лв. без ДДС.

Ценовото предложение на „Агролеспроект” ЕООД не отговаря на предварително определените условия, поради допусната аритметична грешка, изразяваща се в несъответствие на сбора от цените за двете дейности без ДДС с общата стойност на поръчката без ДДС в ценовото предложение от офертата за обособена позиция 3.

Съгласно раздел VI, т. 6.2.2.2. от документацията за участие некоректно попълнено „Ценово предложение”, при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя, води до отстраняване от участие в процедурата.

Подробни писмени мотиви са изложени в особено мнение, което е приложение и неразделна част от протокол № 3 от 18.04.2017 г.

- По офертата на „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа – ценово предложение по Обособена позиция № 3:

Участникът предлага:

За Дейност № 1 „Извършване на инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопански карти, план за ловностопанските дейности и план за дейностите по опазване на горските територии от пожари“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 7,24 лв. (седем лева и двадесет и четири стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 142514,67 лв. (сто четиридесет и две хиляди петстотин и четиринадесет лева и шестдесет и седем стотинки).

За Дейност № 2 „Изработване на горскостопански план за горските територии – държавна собственост“:

Предлагана единична цена за 1 хектар в лв. без ДДС: 12,04 лв. (дванадесет лева и четири стотинки).

Обща стойност в лв. без ДДС: 236356,14 лв. (двеста тридесет и шест хиляди триста петдесет и шест лева и четиринадесет стотинки).

Обща стойност на поръчката (Дейност № 1 + Дейност № 2) в лв. без ДДС: 378870,81 лв. (триста седемдесет и осем хиляди осемстотин и седемдесет лева и осемдесет и една стотинки).

След като се запозна с направеното ценово предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец – Образец № 9.3. Разгледано по съдържание и по същество ценовото предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение и установи, че липсват такива.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, кв. ЗОНА Б-5, бл.13, вх. Б, до оценяване на направеното от него ценово предложение и класиране по Обособена позиция № 3.

Преди да пристъпи към класирането, комисията извърши проверка относно приложението на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП и по трите обособени позиции. Беше установено, че хипотезата на посочената разпоредба не е налице, поради което комисията премина към заключителния етап от своята работа, а именно – класиране на представените от допуснатите участници оферти.

Комисията пристъпи към класиране на участниците.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена”.

Комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово”, местност „Вълча поляна”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Нишава Кит” ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 259104,09 лв. без ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО: „ПРИЗМА ИНФО” ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 259544,65 лв. без ДДС.

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”:

НА ПЪРВО МЯСТО: „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 403161,24 лв. без ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО: „Агролеспроект” ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 404766,63 лв. без ДДС.

По Обособена позиция № 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Агролеспроект” ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 378009,45 лв. без ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО: „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 378870,81 лв. без ДДС.

След разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, комисията,

РЕШИ:

Предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, а именно:

1. По Обособена позиция № 1 – участник „Нишава КиТ” ООД с предложена най-ниска цена.
2. По Обособена позиция № 2 – участник „ПРОЛЕС-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с предложена най-ниска цена.
3. По Обособена позиция № 3 – участник „Агролеспроект” ЕООД с предложена най-ниска цена.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП приложение към доклада са всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, в т.ч. Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на комисията, ведно с мотивите за особените мнения на Иванка Борисова – главен юристконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик, инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик и инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи – 3 бр.

Комисията състави и подписа настоящия доклад на 25.04.2017 г. в един оригинален екземпляр.

Докладът на комисията се представи на възложителя за утвърждаване на 25.04.2017 г., ведно с цялата документация.

Комисия:

Председател:

инж. Петър Байлов –

инж. Петър Костов

Членове:

1. инж. Лазарина Статева –

2. инж. Мариана Ланджева –

3. Иванка Борисова –

4. Аделина Петрова –

5. инж. Антония Костова –

6. инж. Александър Климентов –

7. инж. Димитър Китов –

8. инж. Георги Домусчиев –