

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост”, включваща следните три обособени позиции: Обособена позиция 1 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно ловно стопанство „Борово”, местност „Вълча поляна”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”; Обособена позиция 2 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Велинград, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Алабак”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян” и Обособена позиция 3 - „Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост в границите на община Батак, обл. Пазарджик, в района на дейност на ТП Държавно горско стопанство „Родопи”, към „Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян”, открита с Решение № 11/27.01.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 00852-2017-0001, публикувано обявление за поръчка в "Официален вестник" на Европейския съюз на 01.02.2017 г. и в РОП на 30.01.2017 г.

На 08.03.2017 г., в 10.30 часа, комисията, назначена със Заповед № 34/08.03.2017 г. на директора на Регионална дирекция по горите - Пазарджик, в състав:

**Председател:** инж. Петър Байлов – заместник-директор на РДГ – Пазарджик;

**Членове:**

1. инж. Лазарина Статева – експерт в ЦУ на ЮЦДП – Смолян;
2. инж. Мариана Ланджева – главен експерт „ИГТГП”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
3. Иванка Борисова – главен юриконсулт в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
4. Аделина Петрова – главен счетоводител в дирекция „АПФРД” при РДГ – Пазарджик;
5. инж. Антония Костова – главен експерт „СЗГТ”, в отдел „Експерти – горско стопанство”, в дирекция „ГС” при РДГ – Пазарджик;
6. инж. Александър Климентов – заместник-директор на ТП ДЛС Борово;
7. инж. Димитър Китов – заместник-директор на ТП ДГС Алабак;
8. инж. Георги Домусчиев – заместник-директор на ТП ДГС Родопи.

се събра на публично заседание, да отвори постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, в „технически кабинет”, на 2 етаж в административната сградата на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50.

До крайния срок за получаване на офертите - 07.03.2017 г., до 17:00 часа, в деловодството на Регионална дирекция по горите – Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50 са постъпили 6 (шест) броя оферти.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и Приемателно-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисия и установи, че на заседанието присъстват всички членове на комисията.

На заседанието присъстваха следните представители на участници в процедурата: инж. Пламен Кирилов Пиров - управител на „НИШАВА КиТ” ООД. Посоченото лице се легитимира и удостовери присъствието си с подпис върху списък на лицата, присъствали при отварянето на офертите. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на подадените оферти, съгласно регистър на подадените оферти и Приемателно-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 02/9880024 и 02/9878098, e-mail: [kinareva@agrolesproject.com](mailto:kinareva@agrolesproject.com). Участникът подава оферта за Обособена позиция № 2.

2. Оферта с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 02/9880024 и 02/9878098, e-mail: [kinareva@agrolesproject.com](mailto:kinareva@agrolesproject.com). Участникът подава оферта за Обособена позиция № 3.

3. Оферта с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа от „Нишава КиТ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Фондови жилища, бл. 206, вх. В, ет. 6, тел. 02-8334035/0888460605, e-mail: [nishava@techno-Link.com](mailto:nishava@techno-Link.com). Участникът подава оферта за Обособена позиция № 1.

4. Оферта с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРИЗМА ИНФО” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Яворова чука” № 3, офис 1, тел. 0886435525, e-mail: [prizmainfo.bg@gmail.com](mailto:prizmainfo.bg@gmail.com). Участникът подава оферта за Обособена позиция № 1.

5. Оферта с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска” № 64, тел. 02/9867002, факс 02/9866781, e-mail: [info@proles.bg](mailto:info@proles.bg). Участникът подава оферта за Обособена позиция № 3.

6. Оферта с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска” № 64, тел. 02/9867002, факс 02/9866781, e-mail: [info@proles.bg](mailto:info@proles.bg). Участникът подава оферта за Обособена позиция № 2.

След запознаване със списъка на получени оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Беше констатирано, че офертите са подадени в запечатани непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

**I. Оферта с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 02/9880024 и 02/9878098, e-mail: [kinareva@agrolesproject.com](mailto:kinareva@agrolesproject.com), за Обособена позиция № 2:**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Един брой папка съдържаща:
  - 1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – Образец № 11 – 1 бр.;
  - 1.2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;
  - 1.3. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2 – 1 бр.;
  - 1.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;
  - 1.5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;
  - 1.6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;
  - 1.7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6 – 1 бр.;
  - 1.8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;
2. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ“ ООД.

**II. Оферта с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Софроний Врачански“ № 10, тел. 029880024 и 029878098, e-mail: [kinareva@agrolesproject.com](mailto:kinareva@agrolesproject.com) за Обособена позиция № 3:**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Един брой папка съдържаща:
  - 1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – Образец № 11 – 1 бр.;
  - 1.2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;
  - 1.3. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 – 1 бр.;
  - 1.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;
  - 1.5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;
  - 1.6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;
  - 1.7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 6 – 1 бр.;
  - 1.8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;
2. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите,

съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ“ ООД.

**III. Оферта с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа от „Нишава КиТ“ ООД,** адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Фондови жилища, бл. 206, вх. В, ет.6, тел. 028334035/0888460605, e-mail: [nishava@techno-Link.com](mailto:nishava@techno-Link.com) за Обособена позиция № 1:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – 1 бр.;
2. ЕЕДОП – 1 бр.;
3. Предложение за изпълнение на поръчката – 1 бр.;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 бр.;
5. Декларация за срока на валидност на офертата – 1 бр.;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 1 бр.;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – 1 бр.;
8. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – 1 бр.;
9. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и посочване на Обособената позиция за която се отнася.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**IV. Оферта с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРИЗМА ИНФО“ ЕООД,** адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Яворова чука“ № 3, офис 1, тел. 0886435525, e-mail: [prizmainfo.bg@gmail.com](mailto:prizmainfo.bg@gmail.com) за Обособена позиция № 1:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на „ПРИЗМА ИНФО“ ЕООД – Образец № 11 – 1 бр.;
2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;
3. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 – 1 бр.;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;
5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 6 – 1 бр.;

8. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7 – 1 бр.;

9. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;

10. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и изписване на предмета на поръчката и обособената позиция за която се отнася.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава Кит“ ООД.

**V. Оферта с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска“ № 64, тел. 029867002/факс 029866781, e-mail: [info@proles.bg](mailto:info@proles.bg) за Обособена позиция № 3:**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Един брой папка съдържаща:

1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – Образец № 11 – 1 бр.;

1.2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 6 – 1 бр.;

1.4. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7 – 1 бр.;

1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;

1.6. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 – 1 бр.;

1.7. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;

1.8. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;

1.9. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;

1.10. Удостоверение № 883-1/05.01.2012 г. за регистрация на „Пролес – инженеринг“ ООД в публичния регистър в Изпълнителна агенция по горите по чл. 241 от Закона за горите – копие, заверено „вярно с оригинала“, печат и подпис;

1.11. Сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с № QMS 140310-01 от 26.03.2014 г., издаден от Intertek – копие, заверено „вярно с оригинала“, печат и подпис;

2. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото

предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ" ООД.

**VI. Оферта с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД**, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска" № 64, тел. 029867002/факс 029866781, e-mail: [info@proles.bg](mailto:info@proles.bg) за Обособена позиция № 2:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както следва:

1. Един брой папка съдържаща:

1.1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника – Образец № 11 – 1 бр.;

1.2. ЕЕДОП – Образец № 1 – 1 бр.;

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 6 – 1 бр.;

1.4. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7 – 1 бр.;

1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 10 – 1 бр.;

1.6. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 – 1 бр.;

1.7. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 – 1 бр.;

1.8. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 – 1 бр.;

1.9. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5 – 1 бр.;

1.10. Удостоверение № 883-1/05.01.2012 г. за регистрация на „Пролес – инженеринг" ООД в публичния регистър в Изпълнителна агенция по горите по чл. 241 от Закона за горите – копие, заверено „вярно с оригинала", печат и подпис;

1.11. Сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с № QMS 140310-01 от 26.03.2014 г., издаден от Intertek – копие, заверено „вярно с оригинала", печат и подпис;

2. Един брой отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (инж. Мариана Ланджева, инж. Александър Климентов и инж. Георги Домусчиев) подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от инж. Пламен Пиров - управител на „Нишава КиТ" ООД.

С извършването на тези действия, в 12.30 часа, публичната част на заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание, проведено на 13.03.2016 г., от 10.00 часа, комисията, в пълен и непроменен състав, пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, т.е. на документите, които се включват в заявлението за участие, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП и Раздел VI, т. 6.2.1. от документацията за обществена поръчка, заявлението за участие съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо –

ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – по Образец № 1;

2. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо – копие заверено от участника с гриф „вярно с оригинала” и подпис;

3. Документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, когато е приложимо – копие заверено от участника с гриф „вярно с оригинала” и подпис;

4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - попълва се Образец № 6 – оригинал; В зависимост от правно-организационната форма на участниците, декларацията се представя от едно от лицата, които представляват участника/подизпълнителя.

5. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – когато е приложимо - попълва се Образец № 7 – оригинал; В зависимост от правно-организационната форма на участниците, декларацията се представя от едно от лицата, които представляват участника/подизпълнителя.

6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП – попълва се Образец № 10 – оригинал.

Документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, бяха разгледани по реда на постъпване на офертите:

**I. По Оферта с рег. индекс и дата № 01/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 02/9880024 и 02/9878098, e-mail: [kinareva@agrolesproject.com](mailto:kinareva@agrolesproject.com), за Обособена позиция № 2:**

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителя на дружеството - Образец № 1 – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от представляващия участника – Образец № 10 - 1 бр. оригинал;

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

1.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е попълнил номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

1.2. В част II, Раздел А от ЕЕДОП на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?” е отговорено с „Не”. В настоящата процедура не следва да се отговаря на въпроса, тъй като на същия се отговаря само в случай, че поръчката е запазена.

1.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва

нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. В част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е попълнил информация в поле 1б), поле 2), поле 3), поле 4), поле 7) и поле 8), която информация не се изисква от възложителят, поради което същата не следва да се попълва.

1.6. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за придобитата образователно-квалификационна степен от лицата: инж. Славей Василев Димитров; инж. Любомир Стефанов Ганчев; инж. Иван Димитров Симеонов; инж. Георги Цветанов Савов и Анелия Петрова Калчева – Дангова.

1.7. В поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП под т. 8 е посочено лицето Анелия Петрова Калчева – Дангова, за позицията „инженер по горско стопанство“, но същото лице фигурира и в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 3 на участника за позицията „инженер по горско стопанство“. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията в обявлението и документацията за обществена поръчка, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различни лица, които да изпълняват услугата по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

1.8. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за завършеното от лицето Христо Трифонов Трифонов образование, не е декларирал дали отговаря на изискването на възложителя за включена дисциплина „геодезия“ в учебния план, не е посочил конкретно каква позиция ще изпълнява лицето, а именно „специалист, за извършване на теренните измервания и ограничаване границите на отделите“, съгласно изискванията на възложителя.

1.9. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация конкретно каква позиция ще изпълнява лицето инж. Жечо Танев Милев, а именно: „специалист, отговарящ за качеството на инвентаризацията, горскостопанския план, плановете за ловностопанските дейности и за дейностите по опазване на горските територии от пожари, и горскостопанските карти“, съгласно изискванията на възложителя.

1.10. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, но същата информация в по-голямата си част е посочена и в част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП за Обособена позиция № 3. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. При съпоставка на попълнената информация в поле 9), част IV, раздел В в двата ЕЕДОП, представени от участника - за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 се установява, че посоченото техническо оборудване и софтуер в голямата си част се припокрива. Съгласно изискването на възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различно техническо оборудване и софтуер, необходими за изпълнение на поръчката, за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

1.11. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът не е посочил формат на лазерния принтер, съгласно изискването на възложителя, а именно - участникът да разполага с лазерни принтери, скенери и/или дигитайзери с формат по-голям от А4 – 1 бр.

1.12. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил сертификат ISO 9001:2015 рег. № 01 100 1520082, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

1.13. Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като тази информация се предоставя само при ограничени

процедури, състезателни процедури с договаряне, процедури за състезателен диалог и партньорства за иновации.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

**II. По Оферта с рег. индекс и дата № 02/01.03.2017 г., подадена в 13.30 часа от „Агролеспроект” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Софроний Врачански” № 10, тел. 029880024 и 029878098, e-mail: [kinareva@agrolesproject.com](mailto:kinareva@agrolesproject.com) за Обособена позиция № 3:**

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителя на дружеството - Образец № 1 – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от представляващия участника – Образец № 10 - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

1.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е попълнил номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

1.2. В част II, Раздел А от ЕЕДОП на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?” е отговорено с „Не”. В настоящата процедура не следва да се отговаря на въпроса, тъй като на същия се отговаря само в случай, че поръчката е запазена.

1.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязват нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. В част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е попълнил информация в поле 1б), поле 2), поле 3), поле 4), поле 7) и поле 8), която информация не се изисква от възложителя, поради което същата не следва да се попълва.

1.6. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за придобитата образователно-квалификационна степен от лицата: инж. Юсуф Мехмед Калъч и инж. Виталий Фьодорович Гил.

1.7. В поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП под т. 6 е посочено лицето Анелия Петрова Калчева – Дангова, за позицията „инженер по горско стопанство”, но същото лице

фигурира и в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 2 на участника за позицията „инженер по горско стопанство”. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията в обявлението и документацията за обществена поръчка, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различни лица, които да изпълняват услугата по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

1.8. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за завършеното образование от лицето Иван Николов Велев, не е декларирал дали отговаря на изискването на възложителя за включена дисциплина „геодезия” в учебния план, не е посочил конкретно каква позиция ще изпълнява лицето, а именно „специалист, за извършване на теренните измервания и ограничаване границите на отделите”, съгласно изискванията на възложителя.

1.9. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация конкретно каква позиция ще изпълнява лицето инж. Борислав Лазаров Димитров, а именно: „специалист, отговарящ за качеството на инвентаризацията, горскостопанския план, плановете за ловностопанските дейности и за дейностите по опазване на горските територии от пожари, и горскостопанските карти”, съгласно изискванията на възложителя.

1.10. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, но същата информация в по-голямата си част е посочена и в част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП за Обособена позиция № 2. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. При съпоставка на попълнената информация в поле 9), част IV, раздел В в двата ЕЕДОП, представени от участника - за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 се установява, че посоченото техническо оборудване и софтуер в голямата си част се припокрива. Съгласно изискването на възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различно техническо оборудване и софтуер, необходими за изпълнение на поръчката, за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

1.11. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът не е посочил формат на лазерния принтер, съгласно изискването на възложителя, а именно - участникът да разполага с лазерни принтери, скенери и/или дигитайзери с формат по-голям от А4 – 1 бр.

1.12. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил сертификат ISO 9001:2015 рег. № 01 100 1520082, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

1.13. Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като тази информация се предоставя само при ограничени процедури, състезателни процедури с договаряне, процедури за състезателен диалог и партньорства за иновации.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

**III. По оферта с рег. индекс и дата № 03/02.03.2017 г., подадена в 09.20 часа от „Нишава КиТ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Фондови жилища, бл. 206, вх. В, ет.6, тел. 028334035/0888460605, e-mail: nishava@techno-Link.com за Обособена позиция № 1:**

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника - 1 бр. оригинал;
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът не е представил Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП – попълва се Образец № 10 – оригинал. Съгласно раздел VI, т. 6.2.1. от документацията за обществената поръчка декларацията е част от съдържанието на заявлението за участие.

2. Участникът е представил ЕЕДОП, който не отговаря на приложения към документацията за участие стандартен образец за ЕЕДОП. В представения от участника ЕЕДОП са премахнати полета, заличени са пояснителни текстове, изтрита са части от текстове в графите, както и някои от отговорите не са попълнени в стандартните полета. ЕЕДОП е част от документацията в процедурите за възлагане на обществени поръчки в неговата цялост, във вида, в който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единен европейски документ за обществени поръчки и нито възложителят, нито участниците могат да премахват раздели, полета или графи от него.

3. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

3.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП не е попълнен номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

3.2. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка от ЕЕДОП участникът не е посочил името на един от възложителите, а именно – Южноцентрално държавно предприятие – Смолян.

3.3. В част II, Раздел А, участникът не е отговорил на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? Само ако отговорът на въпроса е „да” участникът следва да попълни следващата графа.

3.4. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

3.5. В част II от ЕЕДОП участникът не е попълнен раздел Б. Поради липсата на информация в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение от кое лице е подписан ЕЕДОП и дали е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

3.6. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

3.7. В част IV, в раздел А, в поле 1) от ЕЕДОП участникът е посочил само Удостоверение № 7752/13.02.2017 г. от ИАГ, без да посочи информация за публичния регистър, в който е вписан и за каква дейност е регистриран, съгласно изискванията на възложителя или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат.

3.8. В част IV, в раздел А, в поле 2) от ЕЕДОП участникът неправилно е попълнил отговор „Да”, тъй като възложителят не е поставил изискване за специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване.

3.9. В част IV, в раздел Б от ЕЕДОП участникът е попълнил поле 1а), поле 1б), поле 2а) и поле 2б) без възложителят да е поставил такива изисквания.

3.10. В част IV, в раздел В от ЕЕДОП, участникът е посочил лицата, които ще изпълняват услугата в поле 2) вместо в поле б) от ЕЕДОП, като не е посочил информация за образованието и професионалната квалификацията на същите, не е посочил конкретно какви позиции ще заемат лицата – инж. Василка Дойчинова и Ангел Дойкин, както и не е посочил лицето инж. Евгения Петрова - геодезист, вписана ли е в регистъра на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя информацията за лицата, които ще изпълняват услугата следва да се попълни в поле б) от раздел В в Част IV от ЕЕДОП.

3.11. Участникът неправилно е попълнил в поле 3) вместо в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнението на поръчката по обособената позиция. В поле 9) участникът схематично е посочил техническото оборудване и софтуер, като липсва информация за лазерни принтери, скенери и/или дигитайзери с формат по-голям от А4 – 1 бр. Участникът следва да посочи подробно техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнението на поръчката по обособената позиция, в съответствие с изискванията на възложителя, в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП.

3.12. Участникът е попълнил поле 8) на част IV, раздел В от ЕЕДОП без възложителят да е поставял такова изискване.

3.13. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът е посочил ISO 9001:2008 Certificate number: QMS 160232-01, но не е посочил информация за издателя, обхват и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

3.14. Участникът не е попълнил част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

**IV. По оферта с рег. индекс и дата № 04/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРИЗМА ИНФО” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Яворова чука” № 3, офис 1, тел. 0886435525, e-mail: [prizmainfo.bg@gmail.com](mailto:prizmainfo.bg@gmail.com) за Обособена позиция № 1:**

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителя на дружеството - Образец № 1 - 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от

тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;

- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от представляващия участника – Образец № 7 - 1 бр. оригинал;

- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от представляващия участника – Образец № 10 - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6, която не е попълнена, като в същата не са зачертани или изтрити неверните обстоятелства.

2. Участникът е представил ЕЕДОП, който не отговаря на приложения към документацията за участие стандартен образец за ЕЕДОП. В представения от участника ЕЕДОП е премахнато поле. ЕЕДОП е част от документацията в процедурите за възлагане на обществени поръчки в неговата цялост, във вида, в който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единен европейски документ за обществени поръчки и нито възложителят, нито участниците могат да премахват раздели, полета или графи от него.

3. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

3.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП липсва посочване на номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

3.2. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка от ЕЕДОП участникът не е посочил името на един от възложителите, а именно – Южноцентрално държавно предприятие – Смолян.

3.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е отговорено с „Не“. В настоящата процедура не следва да се отговаря на същия въпрос, тъй като той е приложим само в случай на запазена поръчка.

3.4. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

3.5. В част III. Основания за изключване, в Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП, участникът не е отговорил на въпроса „в случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?, същият не е отбелязал нито отговор „Да“, нито отговор „Не“.

3.6. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязва нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

3.7. В част IV, в раздел В от ЕЕДОП, участникът е посочил лицата, които ще изпълняват услугата в поле 2) вместо в поле б) от ЕЕДОП, като не е посочил информация за образованието и професионалната квалификацията на същите, не е посочил конкретно какви

позиции ще заемат лицата, както и не е посочил кое от лицата Божидар Стойков и Анелия Стойкова – геодезия е вписано в регистъра на Агенцията по геодезия, картография и кадастър и кое е „специалист - с не по-ниско от средно образование, с включена дисциплина „геодезия” в учебния план или еквивалентно образование - за извършване на теренните измервания и ограничаване границите на отделите”, съгласно изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя информацията за лицата, които ще изпълняват услугата следва да се попълни в поле б) от раздел В в Част IV от ЕЕДОП.

3.8. Участникът неправилно е попълнил в поле 3) вместо в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнението на поръчката по обособената позиция. В поле 9) участникът е посочил само част от техническото оборудване и софтуер. Участникът следва да посочи подробно техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнението на поръчката по обособената позиция, в съответствие с изискванията на възложителя, в поле 9) на част IV, раздел В от ЕЕДОП.

3.9. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП участникът е посочил ISO 9001:2008 № QMS 151033-1 за прилагане на качество на производствения процес и предоставените продукти и услуги, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или веб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

3.10. Участникът не е посочил в част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП името и на другия възложител, а именно – Южноцентрално държавно предприятие - Смолян.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

**V. По оферта с рег. индекс и дата № 05/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска” № 64, тел. 029867002/факс 029866781, e-mail: [info@proles.bg](mailto:info@proles.bg) за Обособена позиция № 3:**

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителите на дружеството - Образец № 1 – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от управителите на дружеството – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от управителите на дружеството – Образец № 7 - 1 бр. оригинал;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от управителите на дружеството – Образец № 10 - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

1.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП липсва посочване на номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

1.2. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“ е отговорено с „Не“. В настоящата процедура не следва да се отговаря на въпроса, тъй като на същия се отговаря само в случай, че поръчката е запазена.

1.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязват нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. В част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е попълнил информация в поле 1б), поле 2), поле 3), поле 4) и поле 7), която информация не се изисква от възложителя, поради което същата не следва да се попълва.

1.6. В част IV, раздел В, в поле 6) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за номера и дата на издаване на свидетелството от Агенцията по геодезия, картография и кадастър на лицето инж. Николина Георгиева Панова, за позиция „геодезист“.

1.7. В поле 6) на част IV, раздел В от ЕЕДОП под т. 10 е посочено лицето инж. Антоний Стефанов Стефанов, за позицията „специалист, отговарящ за качеството“, но същото лице фигурира и в поле 6) на част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 2 на участника за позицията „специалист, отговарящ за качеството“. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията в обявлението и документацията за обществена поръчка, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различни лица, които да изпълняват услугата по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

1.8. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, но същата информация е посочена и в част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП за Обособена позиция № 2. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. При съпоставка на попълнената информация в поле 9), част IV, раздел В в двата ЕЕДОП, представени от участника - за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 се установява, че посоченото техническо оборудване и софтуер изцяло се припокрива. Съгласно изискването на възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различно техническо оборудване и софтуер, необходими за изпълнение на поръчката, за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

1.9. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил Сертификат ISO 9001:2008; рег. № QMS 140310-01 и неговия обхват, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

1.10. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е отговорил на въпроса „икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?“, без възложителят да е поставил изискване за наличието на такива сертификати.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

**VI. По Оферта с рег. индекс и дата № 06/07.03.2017 г., подадена в 10.40 часа от „ПРОЛЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Пиротска” № 64, тел. 029867002/факс 029866781, e-mail: [info@proles.bg](mailto:info@proles.bg) за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил:

- ЕЕДОП – подписан от управителите на дружеството - Образец № 1 – 1 бр.;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от управителите на дружеството – Образец № 6 - 1 бр. оригинал;
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - подписана от управителите на дружеството – Образец № 7 - 1 бр. оригинал;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - подписана от управителите на дружеството – Образец № 10 - 1 бр. оригинал.

Комисията констатира следните пропуски:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който:

1.1. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП липсва посочване на номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС, а именно: 2017/S 022-037569.

1.2. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?” е отговорено с „Не”. В настоящата процедура не следва да се отговаря на въпроса, тъй като на същия се отговаря само в случай, че поръчката е запазена.

1.3. В част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която подава оферта.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП не следва да се попълва от участника, тъй като възложителят не е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, следователно тази информация не следва да се отбелязват нито с „Да“, нито с „Не“, а се попълват останалите раздели на част IV, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. В част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е попълнил информация в поле 1б), поле 2), поле 3), поле 4) и поле 7), която информация не се изисква от възложителя, поради което същата не следва да се попълва.

1.6. В част IV, раздел В, в поле б) от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за номера и дата на издаване на свидетелството от Агенцията по геодезия, картография и кадастър на лицето инж. Вахрам Мовсес Алтунян, за позиция „геодезист”.

1.7. В поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП под т. 12 е посочено лицето инж. Антоний Стефанов Стефанов, за позицията „специалист, отговарящ за качеството”, но същото лице фигурира и в поле б) на част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 3 на участника за позицията „специалист, отговарящ за качеството”. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията в обявлението и документацията за обществена поръчка, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различни лица, които да изпълняват услугата по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

1.8. В част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за техническото оборудване и софтуер, с които разполага за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, но същата информация е посочена и в част IV, раздел В, в поле 9) от ЕЕДОП за Обособена позиция № 3. Участникът подава оферти за две обособени позиции, а именно – Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. При съпоставка на попълнената информация в поле 9), част IV, раздел В в двата ЕЕДОП, представени от участника - за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 се установява, че посоченото техническо оборудване и софтуер изцяло се припокрива. Съгласно изискването на възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да предложи различно техническо оборудване и софтуер, необходими за изпълнение на поръчката, за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

1.9. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил Сертификат ISO 9001:2008; рег. № QMS 140310-01 и неговия обхват, но не е посочил информация за издателя и срок на валидност на сертификата или уеб адрес, ако документът е на разположение в електронен формат, поради което не може да се установи отговаря ли на изискванията на възложителя.

1.10. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е отговорил на въпроса „икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?”, без възложителят да е поставил изискване за наличието на такива сертификати.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразени с констатираните от комисията пропуски. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията реши:

Протокол № 1 с установените несъответствия по отношение на критериите за подбор, изискванията за лично състояние и други изисквания на Възложителя да бъде изпратен до участниците в деня на публикуването му в „Профила на купувача” на Регионална дирекция по горите - Пазарджик.

Дава възможност на участниците в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Документите се представят в деловодството на Регионална дирекция по горите – Пазарджик на адрес гр. Пазарджик, ул. „Александър Стамболийски” № 50 в запечатана опаковка с надпис: „Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет “Извършване на инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански карти, план за

ловностопански дейности, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и изработване на горкостопански план за горските територии - държавна собственост” за обособена позиция № .....- .....

от ..... (наименование на участника)

**На вниманието на комисията за провеждане на процедурата.**

Комисията реши следващото заседание да се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като председателят на комисията в изпълнение на чл.51, ал.4, т.1 и чл.54, ал.12 от ППЗОП ще свика поредното заседание на комисията, със задача разглеждане на допълнително представени документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 13.03.2017 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

**Комисия:**

**Председател:** инж. Петър Байлов – заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д

**Членове:**

1. инж. Лазарина Статева – ... заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д
2. инж. Мариана Ланджева – заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д
3. Иванка Борисова – .. заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д
4. Аделина Петрова – заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д
5. инж. Антония Костова – заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д
6. инж. Александър Климентов – заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д
7. инж. Димитър Китов – ... заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д
8. инж. Георги Домусчиев – заличено обст. на осн. тл. 2 от 331Д