

## ПРОТОКОЛ

ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 38 от 28.05.2018г. НА ДИРЕКТОРА НА ДПП „РУСЕНСКИ ЛОМ” ПРОВЕДЕНО В АДМИНИСТРАТИВНАТА СГРАДА НА ДПП „РУСЕНСКИ ЛОМ” НАХОДЯЩ СЕ НА АДРЕС ГР. РУСЕ БУЛ. ГЕН. СКОБЕЛЕВ 7

Днес 28.05.2018г. във връзка с възлагането и провеждането на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП при условията на чл. 187 и сл. от ЗОП, с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на система от термална камера, независимо хранване, устройство за предаване на данни и антена за нуждите на ДПП „ Русенски Лом“, финансирана по проект „Система за за наблюдение на горите за ранно откриване и оценка на пожари в региона Балкани – Средиземно море“, с акроним SFEDA, код ВМР1/2.2/2263/2017”, се проведе заседание на комисията, назначена на основание чл.103, ал. 1 от ЗОП и чл. 97, ал 1 от ППЗОП със Заповед № 38/ 28.05.2018 г. на Директора на ДПП Русенски Лом за разглеждане и оценка на получените оферти за обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на система от термална камера, независимо хранване, устройства за предаване на данни и антена за нуждите на ДПП „Русенски Лом“ финансирана по проект „Система за наблюдение на горите за ранно откриване и оценка на пожари в региона Балкани-Средиземно море“, с акроним SFEDA, код ВМР1/2.2/2263/2017”.

Комисията бе определена в следния състав:

1. Председател : Татяна Йорданова Алахверджиева - гл. счетоводител в ДПП „Русенски Лом”
2. Членове:
  - Павлин Минчев Данев – техн. специалист „ Монтьор на телеграфни и съобщителни технологии“
  - доц. д-р. Наталия Михова Стоянова - гл. специалист “Връзки с обществеността“ в ДПП „Русенски Лом”
  - Божидар Кирилов Якимов – гл. юриконсулт в РДГ – гр. Русе
  - Георги Стойчев Георгиев – гл. експерт в ДПП „Русенски Лом”

Комисията започна своята работа в 10:00 часа, присъстваха всички членове на комисията, определена със Заповед № 38/28.05.2018 г. В началото на откритата част на заседанието не присъстваха представители на участниците. На откритото заседание, в 10:18 часа пристигна представител на „БЕЛС ПРОДУКТИ ЗА СИГУРНОСТ” ООД, г-н Рашко Цветков Предов, той представи подписано от управителя на „БЕЛС ПРОДУКТИ ЗА СИГУРНОСТ” ООД пълномощно. Данните от пълномощното бяха сверени с документа за самоличност на лицето и след неговата идентификация, той бе допуснат да присъства на откритото заседание на комисията.

В резултат на публикуваната обява за събиране на оферти в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер ID 9076110/16.04.2018г. и в Профила на купувача на Изпълнителна Агенция по горите на 16.05.2018г., за участие в обществената поръчка до срока определен в обявата, а именно до 17:00 часа на 25.05.2018г. са постъпили три оферти:

1. „ГЕЙТ. БГ” ЕООД , гр. Русе, с вх. №1 от 21.05.2018г. в 15.43 часа
2. „БЕЛС ПРОДУКТИ ЗА СИГУРНОСТ” ООД, гр. София, с вх.№ 2 от 25.05.2018г. в 10:06 часа
3. „ДАТЕХ” ЕООД, гр. Горна Оряховица, с вх. № 3 от 25.05.2018г. в 16:30 часа

За получените оферти се състави и подписа приемо- предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите Емилия Иванова Петкова - на длъжност гл. експерт в ДПП „Русенски Лом“ предаде на председателя на комисията Татяна Йорданова Алахверджиева - гл. счетоводител в ДПП „Русенски Лом“, горепосочените оферти.

На основание чл. 97, ал.2 от ППЗОП, след като се запознах със списъка на постъпилите оферти, всички членове на Комисията попълниха Декларация по чл. 103 ал.2 от ЗОП, чл. 51, ал. 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Председателят на комисията Татяна Алахверджиева –гл. счетоводител в ДПП „Русенски Лом“ представи пред Комисията затворените оферти. Комисията констатира, че подадените оферти са представени в запечатани и непрозрачни опаковки и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат към всяка една оферта и на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, обяви ценовите предложения на участниците, а именно:

1. „ГЕЙТ. БГ” ЕООД– обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **41 321.00 лв. / четиридесет и една хиляди триста двадесет и един лева/ без ДДС**
2. „БЕЛС ПРОДУКТИ ЗА СИГУРНОСТ” ООД- обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **145825.00 /сто четиридесет и пет хиляди осемстотин двадесет и пет лева/ без ДДС.**

След обявяване на ценовото предложение на участника „БЕЛС ПРОДУКТИ ЗА СИГУРНОСТ” ООД, представителят на фирмата бе запитан дали предложената цена за изпълнение на поръчката от **145 825.00** лв. не е техническа грешка, на който въпрос той категорично заяви, че това е реалната цена, която предлага участника за изпълнение на обществената поръчка.

3. „ДАТЕХ” ЕООД- обща предлагана цена за изпълнение на поръчката **46 300.00 лв. без ДД / четиридесет и шест хиляди и триста лева/ без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха всички страници на ценовите предложения на участниците, като бе предложено на присъстващия представител да подпише ценовите предложения на двамата участника. Г-н Предев подписа предложението на „ГЕЙТ. БГ” ЕООД. След изчитане на техническото предложение на участника „ГЕЙТ. БГ” ЕООД, Г-н Предев направи следните забележки:

- Предложените камери ведно с прилежащите им батерии, няма да издържат на атмосферните влияния
- Честа смяна на батериите, поради атмосферните амплитуди и влияния

Техническите предложния на всички участници бяха разписани от следните лица: техническото лице – Павлин Минчев Данев, Божидар Якимов – гл. юрисконсулт в РДГ –Русе и Георги Георгиев – гл. експерт в ДПП „Русенски Лом”.

Откритото заседание на комисията приключи в 10.56 ч. на 28.05.2018г.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията премина към работа на закрито заседание.

**Първа оферта на „ГЕЙТ. БГ” ЕООД** постъпила на 21.05.2018г.в 15.43 часа.

По искане на Божидар Якимов – гл. юрисконсулт, служебно бе извадено Актуално състояние на „ГЕЙТ. БГ ЕООД” от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 28.05.2018г.

Комисията провери наличието на следните документи, съгласно опис на представените документи:

- 1. Съдържание по приложени образци**
- 2. Оферта - Образец № 1;**
- 3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката-по Образец № 2,**
- 4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 3-** в декларацията, участникът е посочил наличието на актуални обстоятелства, същата е подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус, по искане на Божидар Якимов – гл. юрисконсулт, служебно бе извадено Актуално състояние на „ГЕЙТ. БГ ЕООД” от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 28.05.2018г.
- 5. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 4,** в декларацията, участникът е посочил наличието на актуални обстоятелства, същата е подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус, по искане на Божидар Якимов – гл. юрисконсулт, служебно бе извадено Актуално състояние на „ГЕЙТ. БГ ЕООД” от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 28.05.2018г.;
- 6. Декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - - Образец №5,;**
- 7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- Образец № 6,;**
- 8. Декларация за съгласие от подизпълнител/ите/трети лица - Образец № 7 /празен образец/;**
- 9. Ценово предложение - по образец № 8,** с приложени материали /книжна разпечатка на мостри от каталог/за предложените камери.
- 10. Представен е списък на изпълнени доставки и услуги / изпълнени проекти/, сходни с предмета на поръчката. Участникът е посочил наличието на общи 13 сходни с предмета на поръчката , услуги и доставки.**

Приложените документи бяха оформени с логата на проекта, както са приложени като образци към обявата за събиране на оферти, но посочения предмет на поръчката във всички приложени документи не отговаря на посочения в образците, липсва пълното наименование на предмета на поръчката и по точно предметът е изписан: *„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на система от термална камера, независимо хранване, устройства за предаване на данни и антена за нуждите на ДПП „Русенски Лом“ финансирана по проект „Система за наблюдение на горите за ранно откриване и оценка на пожари в региона Балкани-Средиземно море 2014-2020“*, а следва да бъде: *”Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на система от термална камера, независимо хранване, устройства за предаване на данни и антена за нуждите на ДПП „Русенски Лом“ финансирана по проект „Система за наблюдение на горите за ранно откриване и оценка на пожари в региона Балкани-Средиземно море“, с акроним SFEDA, код ВМР1/2.2/2263/2017”*

Втората получена оферта на участника „БЕЛС ПРОДУКТИ ЗА СИГУРНОСТ” ООД, с вх. № 2 от 25.05.2018г в 10.06 часа

За втората постъпила оферта се установи наличието на следните документи:

1. **Оферта, съдържаща опис на приложените документи - Образец № 1;**
2. **Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2;**
3. **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 3-** в декларацията, участникът е посочил наличието на актуални обстоятелства, същата е подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус, по искане на Божидар Якимов – гл. юрисконсулт, служебно бе извадено Актуално състояние на „БЕЛС ПРОДУКТИ ЗА СИГУРНОСТ” ООД от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 28.05.2018г.;
4. **Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 4-**в декларацията, участникът е пропуснал да отбележи наличното обстоятелство „- има/няма (*вярното се подчертава*) задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, но е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила.” В декларацията, другите обстоятелства са коректно посочени, същата е подписана от представляващия дружеството ;
5. **Декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - - Образец №5;**
6. **Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- Образец № 6;**
7. **Декларация за съгласие от подизпълнител/ите/трети лица - Образец № 7;**
8. **Ценово предложение -** по образец № 8, с приложени материали/книжна разпечатка на мостри от каталог/ за предложените камери.
9. **Списък на доставките- посочени са две изпълнени доставки, участникът е представил и доказателства за изпълнението на посочените доставки.**

Комисията констатира, че всички от приложените документи от офертата не съдържат логата на проект „Система за за наблюдение на горите за ранно откриване и оценка на пожари в региона Балкани – Средиземно море“, с акроним SFEDA, код BMP1/2.2/2263/2017”.

Съгласно решение № 864 от 27.07.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията и решение № 192 от 08.01.2018 г. по адм. д. № 9587/2017 г., IVотд. на ВАС е задължително спазването на публичност по проект и спазване на изискванията на Възложителя. Комисията установи и че посоченият предмет на поръчката в приложените документи не отговоря на посочения в образците, липсва пълното наименование на предмета на поръчката.

Комисията премина към разглеждане на третата получена оферта на участника „ДАТЕХ” ЕООД с вх. № 3 от 25.05.2018г.в 16.30 часа.

Офертата на участника съдържа:

1. **Оферта, съдържаща опис на приложените документи - Образец № 1;**
2. **Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2**
3. **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП -Образец № 3, в декларацията, участникът е посочил наличието на актуални обстоятелства, същата е подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус, по искане на Божидар Якимов – гл. юрисконсулт, служебно бе извадено Актуално състояние на „ДАТЕХ” ЕООД от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 28.05.2018г.;**
4. **Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП - Образец № 4, в декларацията, участникът е посочил наличието на актуални обстоятелства, същата е подписана от представляващия дружеството съгласно актуалния му статус, по искане на Божидар Якимов – гл. юрисконсулт, служебно бе извадено Актуално състояние на „ДАТЕХ” ЕООД от страницата на Търговски регистър към Агенция по вписване за „Общия статус” към 28.05.2018г.;**
5. **Декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Образец №5.;**
6. **Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- Образец № 6;**
7. **Ценово предложение - по образец № 8, с приложени материали за /книжна разпечатка на мостри от каталог/предложените камери.**

Приложените документи бяха оформени с логата на проекта, както са приложени като образци към обявата за събиране на оферти, но посоченият предмет на поръчката във всички от приложените документи не отговоря на посочения в образците, липсва пълното наименование на предмета на поръчката и по-точно предметът е изписан: ***„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на система от термална камера, независимо хранване, устройства за предаване на данни и антена за нуждите на ДПП „Русенски Лом“, финансирана по проект „Система за наблюдение на горите за ранно откриване и оценка на пожари в региона Балкани-Средиземно море 2014-2020“, а следва да бъде: ”Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на система от термална камера, независимо хранване, устройства за предаване на данни и антена за нуждите на ДПП „Русенски Лом“ финансирана по проект „Система за наблюдение на горите за ранно откриване и оценка на пожари в региона Балкани-Средиземно море“, с акроним SFEDA, код ВМР1/2.2/2263/2017”***

След като се запозна с горепосочените обстоятелства, комисията единодушно реши и предлага на Възложителя да прекрати обществената поръчка, на основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП „всички оферти за участие не отговарят на предварително обявените условия за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи“. В указанията към обявата за събиране на оферти, в IX т.1.10 Възложителят е посочил, че ***„Подаването на офертата задължава участниците да приемат напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация при спазване на ЗОП и другите нормативни актове, свързани с изпълнението на предмета на поръчката. Поставянето на различни от тези условия и изискванията в документацията от страна на участника може да доведе до отстраняването му”***

Комисията приключи своята работа на 01.06.2018г.

Настоящия протокол е съставен на 01.06.2018г. и се предава на Възложителя за вземане на утвърждаване.

1. Председател : Татяна Алахверджијева - гл. счетоводител – п - /зал. информация съгл. Чл.2 от ЗЗЛД/

2. Членове:

Павлин Минчев Данев – техн. специалист „Монитор на телеграфни и съобщителни технологии“ – п - /зал. информация съгл. Чл.2 от ЗЗЛД/

доц. д-р. Наталия Стоянова - гл. специалист“ Връзки с обществеността“ в ДПП Русенски Лом- – п - /зал. информация съгл. Чл.2 от ЗЗЛД/

Божидар Якимов – гл. юрисконсулт в РДГ –Русе – п - /зал. информация съгл. Чл.2 от ЗЗЛД/

Георги Георгиев – гл. експерт в ДПП Русенски Лом – п - /зал. информация съгл. Чл.2 от ЗЗЛД/

Получил протокола на 01.06.2018г.

Настоящият протокол е утвърден на 01.06.2018г.

Утвърждавам: – п - /зал. информация съгл. Чл.2 от ЗЗЛД/

Инж. Иван Гройчев

Директор на ДП „Русенски Лом”