

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: /п/

ДАТА: 09.04.2019

ПРОТОКОЛ №1

За разглеждане, оценка и класиране на представените оферти от участниците в ред за възлагане на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет *„Изготвяне на доклад за трансгранична екосистемна осведоменост и свързаност между Природен парк „Русенски Лом“ и Природен парк „Комана“ в Република Румъния и НАТУРА 2000 и изследване на чужди и инвазивни видове“.*

Днес, 02.04.2019 г. в 10:00 часа в административната сграда на **Дирекция на Природен парк „Русенски лом“** с адрес: гр. Русе, общ. Русе, обл. Русе, бул. „Ген. Скобелев“ №7, заседателна зала се събра комисия назначена със Заповед № 9/02.04.2019 г. на инж. Иван Гройчев, директор на Дирекция на Природен парк „Русенски лом“, в състав както следва:

Председател: доц. Д-р Наталия Михова Стоянова – главен специалист в ДПП „Русенски Лом“

Членове

1. Ралица Мирославова Николова – правоспособен юрист – външен експерт „ОП“

2. Татяна Йорданова Алахверджиева – главен счетоводител, специалист в ДПП „Русенски Лом“

I. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, посочващ получените оферти по настояща обществена поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Заседанието започна с предоставянето от Председателя на комисията на списъка с участниците и представените оферти. В първоначално определения срок за подаване на

оферти в деловодството на Дирекция на Природен парк „Русенски лом“ са постъпили четири оферти, подадена от следните участници:

1. Участник №1 ЕТ „ИЛИЯ ПЕТРОВ“ с вх.№1 от 01.04.2019 - 10:50
2. Участник №2 „СПЕШЪЛ СЪЛЮШЪНС“ ЕООД с вх.№2 от 01.04.2019 в 16:07
3. Участник №3 „КАДКОНСУЛТ“ ООД с вх.№3 от 01.04.2019 – 16:15
4. Участник №4 „ГЕОСОФТ“ ЕООД с вх.№4 от 01.04.2019 – 16:33

След запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за липса на конфликт на интереси.

След това Председателят на комисията даде възможност на членовете на комисията да проверят целостта на пликовете с офертите, след което забележки от тяхна страна не бяха констатирани.

След представяне на декларациите от членовете на комисията за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП комисията на основание чл.188, ал. 3 от ЗОП реши да пристъпи към разглеждане, оценяване, класиране на постъпилите оферти и избор на изпълнител съгласно изискванията, посочени в Обявата за участие.

Комисията започна своята работа по същество.

Съгласно разпоредбата на чл.97, ал.3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците.

Комисията отвори подадената оферта от Участник №1 и обяви ценовото му предложение. ЕТ „ИЛИЯ ПЕТРОВ“ предлага цена за изпълнение на предмета на настояща обществена поръчка – **67 000.00 лв.** (шестдесет и седем хиляди лева) без вкл. ДДС или **80 400.00 лв.** (осемдесет хиляди и четиристотин лева) с вкл. ДДС разпределена както следва:

- за ПЪРВИ ЕТАП в размер на **33 500.00 лв.** (тридесет и три хиляди и петстотин лева) лв. без ДДС или **40 200.00 лв.** (четиридесет хиляди и двеста лева) с вкл. ДДС;
- за ВТОРИ ЕТАП в размер на **33 500.00 лв.** (тридесет и три хиляди и петстотин лева) лв. без ДДС или **40 200.00 лв.** (четиридесет хиляди и двеста лева) с вкл. ДДС

Комисията отвори подадената оферта от Участник №2 и обяви ценовото му предложение. „СПЕШЪЛ СЪЛЮШЪНС“ ЕООД предлага цена за изпълнение на предмета на настояща обществена поръчка – **68 450.00 лв.** (шестдесет и осем хиляди четиристотин и петдесет лева) без вкл. ДДС или **82 140.00 лв.** (осемдесет и две хиляди сто и четиридесет лева) с вкл. ДДС разпределена както следва:

- за ПЪРВИ ЕТАП в размер на **34 200.00 лв.** (тридесет и четири хиляди и двеста лева) лв. без ДДС или **41 040.00 лв.** (четиридесет и една хиляди и четиридесет лева) с вкл. ДДС;

- за ВТОРИ ЕТАП в размер на **34 250.00 лв.** (тридесет и четири хиляди двеста и петдесет лева) лв. без ДДС или **41 100.00 лв.** (четиридесет и една хиляди и сто лева) с вкл. ДДС;

Комисията отвори подадената оферта от Участник №3 и обяви ценовото му предложение. „КАДКОНСУЛТ“ ООД предлага цена за изпълнение на предмета на настояща обществена поръчка – **68 420.00 лв.** (шестдесет и осем хиляди и четиристотин и двадесет лева) без вкл. ДДС или **82 104.00 лв.** (осемдесет и четири хиляди сто и четири лева) с вкл. ДДС разпределена както следва:

- за ПЪРВИ ЕТАП в размер на **34 210.00 лв.** (тридесет и четири хиляди двеста и десет лева) лв. без ДДС или **41 052.00 лв.** (четиридесет и една хиляди петдесет и два лева) с вкл. ДДС;

- за ВТОРИ ЕТАП в размер на **34 210.00 лв.** (тридесет и четири хиляди двеста и десет лева) лв. без ДДС или **41 052.00 лв.** (четиридесет и една хиляди петдесет и два лева) с вкл. ДДС;

Комисията отвори подадената оферта от Участник №4 и обяви ценовото му предложение. „ГЕОСОФТ“ ЕООД предлага цена за изпълнение на предмета на настояща обществена поръчка – **68 400.00 лв.** (шестдесет и осем хиляди и четиристотин лева) без вкл. ДДС или **82 080.00 лв.** (осемдесет и четири хиляди и осемдесет лева) с вкл. ДДС разпределена както следва:

- за ПЪРВИ ЕТАП в размер на **34 200.00 лв.** (тридесет и четири хиляди и двеста лева) лв. без ДДС или **41 040.00 лв.** (четиридесет и една хиляди и четиридесет лева) с вкл. ДДС;

- за ВТОРИ ЕТАП в размер на **34 200.00 лв.** (тридесет и четири хиляди и двеста лева) лв. без ДДС или **41 040.00 лв.** (четиридесет и една хиляди и четиридесет лева) с вкл. ДДС;

II. Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

1.1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на Участник №1 ЕТ „ИЛИЯ ПЕТРОВ“. За установяването допустимостта на представената от участника оферта, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, при което констатира следното:

Офертата на участника съдържа следните документи:

3



1. Опис на представените в офертата документи, подписан от участника – 1 бр.
2. Административни сведения за участник – 1 бр.
3. Декларация по чл. 54. ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - 1 бр.;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП - 1 бр.;
5. Декларация за специфични национални основания - 1 бр.;
6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители - 1 бр.;
7. Техническо предложение, съдържащи следните документи:
 - 7.1. Предложение за изпълнение – 1 бр.
 - 7.2. Списък - Информация относно професионалната компетентност на членовете от екипа за изпълнение на поръчката, Приложение №1 към техническото предложение – 1 бр.
 - 7.3. Работна програма – Приложение №2 към техническо предложение – 1 бр.
 - 7.4. Доказателства по отношение професионалната компетентност на членовете на екипа, както следва - 29 бр.

Име, презиме, фамилия	Позиция в екипа	Представени доказателства
Лад.арх. Димитринка Иванова Берберова	Ръководител екип	1. Диплома за завършено висше образование Серия ИК №08731 за ОКС „магистър“ по специалност „озеленяване“. 2. Автобиография на лицето; 3. Служебна бележка №003/28.03.2019 г. от ЕТ „Илия Петров“; 4. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност №03980 от КАБ; 5. Референция от Областен управител на Област Плевен №PP-01-04-324 от 20.03.2013 г. 6. Референция от „Пролес инженеринг“ ООД с изх.№94/15.08.2013 г. 7. Референция от „Пролес инженеринг“ ООД от 09.07.2010 г. 8. Референция от Областен управител на Област Плевен №5300-17/521 от 06.2011 г. ; 9. Референция от Дирекция на природен парк „Златни пясъци“ – Варна; 10. Референция от Министерство на околната среда и водите;



		<p>11. Референция на околната среда и водите, Регионална инспекция – Стара Загора.</p> <p>12. Референция от Министерство на земеделието и горите, Национално управление по горите с изх.№55-28/25.02.03 г</p>
Биолог – ботаник проф.д-р Димитър Стоянов Димитров	Експерт „Биологична характеристика“	<p>1. Диплома за висше образование №072800 за ОКС „магистър“ по специалност „биология“.</p> <p>2. Автобиография.;</p> <p>3. Служебна бележка №60 ЛС – 04 от 28.02.2008 г. от Българска академия на науките за трудов стаж на лицето в размер на 31 години и 7 месеца към 01.02.2008 г. по специалността.</p> <p>4. Удостоверение за заемане на академична длъжност „професор“ от БАН.</p> <p>5. Референция от „Планеко“ ООД от дата 09.06.2011 г.</p>
Инж. Илия Костов Петров	Експерт „Социално икономическа характеристика“	<p>1. Диплома за завършено висше образование Серия СУ, №04741 за ОКС „магистър“ по специалност „горско стопанство“.</p> <p>2. Автобиография;</p> <p>3. Служебна бележка от ЕТ „Илия Петров“ №004/28.03.2019 г., че лицето има 20 години труд стаж в управление/опазване на природни местообитания/гори.</p> <p>4. Удостоверение №346-2/05.01.2012 г. от Министерство на земеделието и горите за регистриране в публичния регистър на физическите лица за упражняване на лесовъдска практика.</p> <p>5. Референция от „Планеко“ ООД от дата 05.08.2013 г.</p> <p>6. Референция от „Пролес инженеринг“ ООД с изх.№93/15.08.2013 г.</p>
Други документи относимите към тримата експерти		<p>1. Референция от „Кавеко инженеринг“ ООД с изх.№ 50/06.08.2013 г. за Илия Петров и Димитрина Берберова.</p> <p>2. Референция от „Планеко“ ООД от дата 23.02.2011 г.;</p> <p>3. Референция от „Кавеко инженеринг“ ООД с изх.№ 36/21.06.2011 г.</p> <p>4. Референция от „Планеко“ ООД от дата 09.06.2011 г.</p>
Документи относими КЪМ		<p>1. Референция от Държавна агенция по горите от 13.11.2008 г.</p> <p>2. Референция от Дирекция на национален парк „Пирин“ от</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



самия Участник	19.02.2003 г. 3.Референция от Министерство на земеделието и горите от 25.02.2003 г.
----------------	--

8. Ценово предложение – 1 бр.;

След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя.

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че документите на участника са подписани от надлежното лице, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП лица във връзка с чл.40, ал.2, т.6 от ППЗОП, а именно физическото лице – търговец.

При така направената констатация комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №1:

Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на **Участник №1 ЕТ „ИЛИЯ ПЕТРОВ“** до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

1.2. Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, както следва:

1.2.1. Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в частта, касаеща съдържанието на Техническото предложение, а именно:

- а) Предложение за изпълнение на поръчката;
- б) Списък - Информация относно професионалната компетентност на посочените членовете от екипа за изпълнение на поръчката;

6



www.interregbgbg.eu

The content of this material does not necessarily represents the official position of the European Union.

Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.

с) Доказателства по отношение професионалната компетентност на членовете на екипа;

d) Работна програма.

1.2.2.Относно предоставеното „Техническо предложение” :

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

1.2.3.Относно представения Списък - Информация относно професионалната компетентност на посочените членовете от екипа за изпълнение на поръчката.

Представеният от участника списък – информация е редовен по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя

1.2.4.Относно доказателствата по отношение професионалната компетентност на членовете на екипа.

Представени са посочените в т. II, 1.1. от настоящия протокол документи, доказващи заявените данни в предложението за изпълнение на обществената поръчка. Те са редовни по съдържание и форма и се оценяват като достатъчни за доказване на представената информация.

1.2.5.Относно представената Работна програма.

Представената от участника Работна програма включва на първо място описание на организацията и изпълнението на договора. В тази точка е разписан на първо място подхода за изпълнение на поръчката като са посочени основните нормативни и стратегически документи, прилагани за опазване на околната среда. На следващо място в табличен вид са представени дейностите, техния обхват, периода на изпълнението им, мястото на изпълнение и очакваните резултати. Участникът заявява, че в срок от пет работни дни от датата на сключване на договора ще подготви план – графици за екипа и персонални технически задания за работата им по поръчката.

В следващата точка от програмата е посочен подхода при управление на следните рискове:

- Риск от забавяне при предоставяне на изходка документация и данни или части от тях, необходими за изпълнението на договора;
- Риск, свързан с използваните от Изпълнителя човешки и технически ресурси;

- Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продикутвани от промени в нормативната база;
- Риск свързан с трудности при изпълнение на дейностите, продикутувани в правилата на финансиращата организация;
- Риск, свързан с трудности в комуникацията с възложителя и/или други заинтересовани лица при изпълнението на договора.

За всеки риск е посочен неговия обхват, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и очаквания ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

В третата точка от работната програма участникът е посочил описанието на вътрешно фирмената организация. Като за всеки от експертите са разписани основните му дейности и задачи. Посочва че ще се включи и допълнителен експерт „геодезист и ГИС“.

В последната точка от работната програма участникът описва специфичните особености на обектите включени в обхвата на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участник ЕТ „ИЛИЯ ПЕТРОВ“ комисията констатира че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В резултат на гореизложените констатации, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №2

Допуска Участник №1 до оценка на офертата по съгласно одобрената методика за оценка.

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на Участник №2 „СПЕШЪЛ СЪЛЮШЪНС“ ЕООД. За установяването допустимостта на представената от участника оферта, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, при което констатира следното:

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. Опис на представените в офертата документи, подписан от участника – 1 бр.
2. Административни сведения за участник – 1 бр.
3. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - 1 бр.;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП - 1 бр.;

8



5. Декларация за специфични национални основания - 1 бр.;
6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители - 1 бр.;
7. Техническо предложение, съдържащи следните документи:
 - 7.1. Предложение за изпълнение – 1 бр.
 - 7.2. Списък - Информация относно професионалната компетентност на членовете от екипа за изпълнение на поръчката, Приложение №1 към техническото предложение – 1 бр.
 - 7.3. Доказателства по отношение професионалната компетентност на членовете на екипа, както следва - 29 бр.

Име, презиме, фамилия	Позиция в екипа	Представени доказателства
Славко Петров Димитров	Ръководител екип	1.Професионална автобиография;
Стелиян Славков Дмитров	Експерт Биоразнообразие и икономика	1.Професионална автобиография;

8. Ценово предложение – 1 бр.;

След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи комисията установи следното:

Участникът не е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя, а именно Приложение №2 – Работна програма към Предложението за изпълнение.

Съгласно изискванията на Възложителя, ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение за изпълнение не съответстват на изискванията на Техническото задание и условията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

При така направената констатация комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №3:

На основание чл. 107, т.2., б. „а“ от ЗОП поради непредставяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя, **НЕ** допуска офертата на **Участник №2** ЕТ „СПЕШЪЛ СЪЛЮШЪНС“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3.1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на **Участник №3** „КАДКОНСУЛТ“ ООД. За установяването допустимостта на представената от участника оферта, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, при което констатира следното:

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. Опис на представените в офертата документи, подписан от участника – 1 бр.
2. Административни сведения за участник – 1 бр.
3. Декларация по чл. 54. ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - 1 бр.;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП - 1 бр.;
5. Декларация за специфични национални основания - 1 бр.;
6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители - 1 бр.;
7. Техническо предложение, съдържащи следните документи:
 - 7.1. Предложение за изпълнение – 1 бр.
 - 7.2. Списък - Информация относно професионалната компетентност на членовете от екипа за изпълнение на поръчката, Приложение №1 към техническото предложение – 1 бр.
 - 7.3. Доказателства по отношение професионалната компетентност на членовете на екипа, както следва – 32 бр.

Име, презиме, фамилия	Позиция в екипа	Представени доказателства
Инж. Красимир Емилов Цолов	Ръководител екип	1.Професионална автобиография; 2.Диплома за завършено висше образование за ОКС „магистър“ по специалност „геодезия, фотограм. и картография“ Серия №АЯ №009485
Антоанета Иванова Гардакова	Експерт „Биологична характеристика“	1. Професионална автобиография; 2. Диплома за завършено висше образование за ОКС „магистър“ по специалност „геодезия, фотограм. и

10

8. Ценово предложение – 1 бр.;

След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи комисията установи следното:

Участникът не е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя, а именно Приложение №2 – Работна програма към Предложението за изпълнение.

Съгласно изискванията на Възложителя, ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение за изпълнение не съответстват на изискванията на Техническото задание и условията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

При така направената констатация комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №4:

На основание чл. 107, т.2., б. „а“ от ЗОП поради непредставяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя, **НЕ** допуска офертата на **Участник №3 „КАДКОНСУЛТ“ ООД** до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

4.1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на Участник №4 „ГЕОСОФТ“ ЕООД. За установяването допустимостта на представената от участника оферта, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, при което констатира следното:

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. Опис на представените в офертата документи, подписан от участника – 1 бр.
2. Административни сведения за участник – 1 бр.
3. Декларация по чл. 54. ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - 1 бр.;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП - 1 бр.;
5. Декларация за специфични национални основания - 1 бр.;
6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители - 1 бр.;
7. Техническо предложение, съдържащи следните документи:

11



- 7.1. Предложение за изпълнение – 1 бр.
7.2. Списък - Информация относно професионалната компетентност на членовете от екипа за изпълнение на поръчката, Приложение №1 към техническото предложение – 1 бр.
7.3. Работна програма – Приложение №2 към техническо предложение – 1 бр.
7.4. Доказателства по отношение професионалната компетентност на членовете на екипа, както следва - 32 бр.

Име, презиме, фамилия	Позиция в екипа	Представени доказателства
Мария Димитрова Кехайова	Ръководител екип	1.Автобиография; 2.Диплома за завършено висше образование №100085за ОКС „магистър“ по специалност „инженерна физика“ 3.Служебна бележка №88 от 04.05.2010 г. от СНЦ „Зелени Балкани“ за участие в проекти от 2001-2008 г. 4. Референция от 18.11.2008 г. от Проект „Опазване на глобално значимото биологично разнообразие в ландшафта на Родопите“. 5. Референция с изх.№РД-01-02от 10.01.2013 г. от Регионална дирекция по горите – Берковица; 6. Трудова книжка
Райна Кирилова Начева	Експерт „Биологична характеристика“	1.Автобиография; 2. Диплом за завършено висше образование Серия А -99 СУ, №140831 за ОКС „Магистър“ по специалност „Биология“. 3. Удостоверение №1293 – ВАК от 30.11.2006 г. за получена ОНС „доктор“ по специалист „ботаника“. 4.Свидетелство за научно звание „старши научен сътрудник – втора степен“ № 26284 от 25.05.2010 г. от ВАК. 5. Сертификат за завършен курс по „ArcGIS Desktop – Въведение в ГИС“ №DESK1_7 от 06.03.2009 г., издаден от „ЕСРИ България“ ООД. 6. Сертификат за завършен курс по ArcGIS Spatial Analyst”



		<p>№SPAG_16 от 18.03.2009 г., „ЕСРИ България“ ООД.</p> <p>7. Сертификат за курс по „Дигитализация и управление на данни в малки колекции“ от 15.03.2009 г.</p> <p>8. Трудова книжка №089484</p>
Силвия Маринова - Кунчева	Експерт „Социално икономическа характеристика“	<p>1. Автобиография;</p> <p>2. Диплома за завършено висше образование Серия АМ, №001660 за ОКС „магистър“ по специалност „планиране“.</p> <p>3. Сертификат №31358 от 22.03.2011 г. за успешно завършен курс по „счетоводна отчетност в бюджета на средствата по проекти, финансирани по Оперативни програми“.</p> <p>4. Сертификат за курс по „Дигитализация и управление на данни в малки колекции“ от 15.03.2009 г.</p> <p>5. Референция от Мегаланикум ЕООД от дата 03.02.2017 г/</p> <p>6. Служебна книжка №16292</p>

8. Ценово предложение – 1 бр.;

След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя.

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че документите на участника са подписани от надлежното лице, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП лица във връзка с чл.40, ал.2, т.6 от ППЗОП, а именно физическото лице – търговец.

При така направената констатация комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №5:

Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на **Участник №4 „ГЕОСОФТ“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение на

участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

4.2. Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, както следва:

4.2.1. Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в частта, касаеща съдържанието на Техническото предложение, а именно:

- e) Предложение за изпълнение на поръчката;
- f) Списък - Информация относно професионалната компетентност на посочените членовете от екипа за изпълнение на поръчката;
- g) Доказателства по отношение професионалната компетентност на членовете на екипа;
- h) Работна програма.

4.2.2. Относно предоставеното „Техническо предложение” :

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

4.2.3. Относно представения Списък - Информация относно професионалната компетентност на посочените членовете от екипа за изпълнение на поръчката.

Представеният от участника списък – информация е редовен по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя

4.2.4. Относно доказателствата по отношение професионалната компетентност на членовете на екипа.

Представени са посочените в т. II, 4.1. от настоящия протокол документи, доказващи заявените данни в предложението за изпълнение на обществената поръчка. Те са редовни по съдържание и форма и се оценяват като достатъчни за доказване на представената информация.

4.2.5. Относно представената Работна програма.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Представената от участника Работна програма включва на първо място пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора. В тази точка е разписан на първо място подхода за изпълнение на поръчката като са посочени основните принципи и правила при изпълнение на задачите. Участникът посочва своята концепцията. На следващо място в Работната програма участникът е изложил синтезирано представяне на етапите и дейностите по изпълнение на конкретните етапи към общите цели по проекта, което е илюстрирано в таблица с посочване на дейностите, тяхното описание на начина на изпълнение, методите и технологията на изпълнение и очаквания резултат. След това са посочени нормативните и ненормативните актове и правила и мерки, свързан със спазването им. На трето място участникът посочва организацията за изпълнение на основните дейности с оглед наличните човешки ресурси. Описани са експертите с техните дейности и задачи. Изложени са и техническите ресурси, които ще се ползват. Понататък в табличен вид са разписани мерките за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимите място и време за изпълнение на техните задължения. Посочени са системите за взаимозаменяемост и за координация с Възложителя. В четвъртата точка от Работната програма са посочени мерките за контрол с цел осигуряване на нивото на изпълнение, техните същност и обхват, конкретните действия, отговорните експерти, задълженията на експертите, отговорните експерти, които ще извършват контрол върху изпълнението очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка. Пета точка на Работната програма визира виждането на участника по отношение Управлението на риска. Рисковете са описани в табличен вид и са посочени техните обхват и степен на въздействие, мерки за недопускане и мерки за преодоляване на последиците от настъпването им. Мерките са съпроводени и от описание на очаквания ефект.

След като разгледа техническото предложение на „ГЕОСОФТ“ ЕООД комисията констатира че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В резултат на гореизложените констатации, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №6

Допуска Участник №4 „ГЕОСОФТ“ ЕООД до оценка на офертата по съгласно одобрената методика за оценка.

III. Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участника при избран критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 37, ал. 2 от ЗОП и даде следните оценки в съответствие с методиката

15



Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



за определяне на комплексната оценка на офертите по показател „ПРОФЕСИОНАЛНАТА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА” – П1

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в настоящата методика за оценка.

КРИТЕРИЙ ВЪЗЛАГАНЕ :

„Оптимално съотношение качество - цена” въз основа на цена и качествени показатели.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА:

Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържа по-ниска предложена цена.

В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Професионалната компетентност на персонала – П1	60
2. Предлагана цена – П2	40

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на обявлението, указанията за подготовка на офертите и настоящата методика. Комисията предлага за отстраняване от участие участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.



1. Показател „ПРОФЕСИОНАЛНАТА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА” – П1

Максимален брой точки по показателя **60 точки**.

С показателят се оценява предложеният от участника

Оценката по подпоказател П1 отчита професионалната компетентност на екипа, като съществен елемент за качеството на изпълнение на поръчката.

Възложителят изхожда от разбирането, че при обществени поръчки за интелектуални услуги професионалната компетентност на ръководния и експертен екип, предложен от участника, е аспект неразривно свързан с предмета на поръчката, и по-специално с нейното качество.

Поради това професионалната компетентност на екипа за изпълнение е подпоказател, който е включен в критерия за оценка на офертата съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 и ал. 4, т. 2 от ЗОП. Поради това в Техническото си предложение, участникът трябва да представи информация относно професионалната компетентност на посочените членовете от екипа за изпълнение на поръчката и същата се оценява съобразно компонентите посочени по долу. Документите относно членовете на екипа, чиято професионална компетентност е включена като показател за оценка съставляват част от техническото предложение и се разглеждат след провеждане на предварителния подбор по смисъла на чл. 104, ал. 1 от ЗОП.

Членовете на екипа, чиято професионална компетентност е включена в методиката за оценка на офертата са:

1. Ръководител екип
2. Експерт биологична характеристика
3. Експерт социално – икономическа характеристика

Оценката по показател П1 се формира на базата на представената от всеки участник информация за професионалната компетентност на част от предложения персонал за изпълнение на поръчката. В случай, че не е представена информация за професионалната компетентност на някои от членовете на екипа и/или той не притежава професионална компетентност по някои или всички от елементите участникът няма да получи точки по съответния елемент.

Техническото предложение се оценява по посочените по-долу задължителни компоненти при следната формула:

Оценка по показател П1
 $P1 = (P1.1. + P1.2+ P1.3)$



Оценките по отделните подпоказатели се формират, като сбор от точките посочени във всеки един от критериите в таблицата за оценяване на професионалната компетентност, както следва:

КОМПОНЕНТ	ЕЛЕМЕНТ ОТ ПРОФЕСИОНАЛНАТА КОМПЕТЕНТНОСТ	КРИТЕРИИ			МАКС. БР. ТОЧКИ И ЗА КОМПОНЕНТ
		ОПИСАНИЕ	ТОЧКИ	МАКС. БР. ТОЧКИ ЗА ВСЕКИ ОТ ЕЛЕМЕНТИТЕ	
П1.1 Ръководител екип	Образование	За Образователно-квалификационна степен на висшето образование минимум бакалавър в областта на природни науки, математика и статистика, съгласно КОО.	2 за всяка следваща ОКС степен	4	20
	Допълнителна квалификация	За притежаване на сертификати/референции или еквиваленти за преминато допълнително обучение/квалификация/познания или умения в някоя от горепосочените области	2 на всяко преминато допълнително обучение/квалификация	6	
	Професионален опит	За притежаване на професионален или преподавателски опит в областта на горепосочените области или еквивалентна	2 за всяка пълна година	10	
П1.2 Експерт биологична характеристика	Образование	За Образователно-квалификационна степен на висшето образование минимум бакалавър в областта на биологичните науки или еквивалентна	1 за всяка следваща ОКС степен	4	20
	Допълнителна квалификация	За притежаване на сертификати/референции или еквиваленти за преминато допълнително обучение/квалификация/познания или умения в областта на ботаника,	1 на преминато допълнително обучение/квалификация	6	

18



		биология, ГИС и др. еквивалентни			
	Професионален опит	За притежаване на професионален опит в биологичните науки	1 за всяка пълна година	10	
П1.3 Експерт социално-икономическа характеристика	Образование	За Образователно-квалификационна степен на висшето образование минимум бакалавър в областта на икономиката	1 за всяка ОКС следваща степен	4	20
	Допълнителна квалификация	За притежаване на сертификати/референции или еквиваленти за преминато допълнително обучение/квалификация/познания или умения в горепосочената област и др. еквивалентни	1 на преминато допълнително обучение/квалификация	6	
	Професионален опит	За притежаване на професионален опит в областта на икономиката	1 за всяка пълна година	10	

***Съгласно чл. 42 от Закона за висшето образование Системата на висшето образование организира обучение след завършено средно образование и се състои от следните степени образователно-квалификационна степен "бакалавър" и образователно-квалификационна степен "магистър".

***За чуждестранни участници ще се приемат еквивалентни образователни – квалификационни степени и нива, както и еквивалентни допълнителни обучения/квалификации и професионален опит в еквивалентни професионални области.

Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” – П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $Ц_i$ е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **C_{min}** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

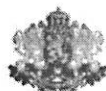
При открито несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взема предвид изписаното с думи.

1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на **Участник №1** ЕТ „ИЛИЯ ПЕТРОВ“:

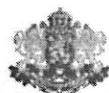
1.1. Оценка по показател П1

КОМПОНЕНТ	ЕЛЕМЕНТ ОТ ПРОФЕСИОНАЛНАТ А КОМПЕТЕНТНОСТ	КРИТЕРИИ			
		ОПИСАНИЕ	ТОЧКИ	МАКС. БР. ТОЧКИ ЗА ВСЕКИ ОТ ЕЛЕМЕНТИТЕ	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
П 1.1. Ръководител екип: Лад.арх. Димитринка Иванова Берберова	Образование	1. Диплома за завършено висше образование Серия ИК №08731 за ОКС „магистър“ по специалност „озеленяване“. Образованието на експерта е в областта на областта на природните науки, математика и статистика.	2 за всяка следваща ОКС степен	4	4
	Допълнителна квалификация	1. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност №03980 от КАБ; 2. Референция от Областен управител на Област Плевен №РР-01-04-324 от 20.03.2013 г. 3. Референция от „Пролес инженеринг“ ООД с изх. №94/15.08.2013 г. 4. Референция от „Пролес инженеринг“	2 на всяко преминало допълнително обучение/квалификация	6	6

20



		<p>ООД от 09.07.2010 г.</p> <p>5.Референция от Областен управител на Област Плевен №5300-17/521 от 06.2011 г.;</p> <p>6.Референция от Дирекция на природен парк „Златни пясъци“ – Варна;</p> <p>7.Референция от Министерство на околната среда и водите;</p> <p>8. Референция на околната среда и водите, Регионална инспекция – Стара Загора.</p> <p>9. Референция от Министерство на земеделието и горите.</p> <p>Придобитата допълнителна квалификация в областта на природни науки, математика и статистика, съгласно КОО е доказана с 9 бр. писмени доказателства.</p>			
	<i>Професионален опит</i>	<p>1.Служебна бележка №003/28.03.2019 г. от ЕТ „Илия Петров.</p> <p>Експерта има над 5 години трудов стаж в областта на природни науки, математика и статистика.</p>	2 за всяка пълна година	10	10
П 1.2. Експерт „Биологична характеристика“	<i>Образование</i>	<p>1.Диплома за висше образование №072800 за ОКС „магистър“ по специалност „биология“.</p> <p>Експертът притежава образование в областта на биологичните науки.</p>	2 за всяка следваща ОКС степен	4	4
Биолог – ботаник проф.д-р Димитър Стоянов Димитров	<i>Допълнителна квалификация</i>	<p>1.Удостоверение за заемане на академична длъжност „професор“ от БАН.</p> <p>2.Рефенция от „Планско“ ООД от дата 09.06.2011 г.</p> <p>3. Рефенция от „Планско“ ООД от дата 23.02.2011 г.;</p> <p>4.Референция от „Кавеко инженеринг“ ООД с изх.№ 36/21.06.2011 г.</p> <p>5. Рефенция от „Планско“ ООД от дата 09.06.2011 г.</p> <p>Експертът има допълнителна квалификация в областта на</p>	2 на всяко преминато допълнително обучение/квалификация	6	6



		биологичните науки или еквивалентна, доказана с 5 бр. писмени доказателства.			
	<i>Професионален опит</i>	Служебна бележка №60 ЛС – 04 от 28.02.2008 г. от Българска академия на науките за трудов стаж на лицето в размер на 31 години и 7 месеца към 01.02.2008 г. по специалността в областта на биологичните науки.	2 за всяка пълна година	10	10
П 1.3. Експерт „Социално икономическа характеристика“ Инж. Илия Костов Петров	<i>Образование</i>	1. Диплома за завършено висше образование Серия СУ, №04741 за ОКС „магистър“ по специалност „горско стопанство“. Експертът няма образовани в областта на икономиката. Притежаваното от него висше образование по специалност „горско стопанство“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 на МС от 24.06.2002 г. е в областта Аграрни науки и ветеринарна медицина.	2 за всяка следваща ОКС степен	4	0
	<i>Допълнителна квалификация</i>	1. Удостоверение №346-2/05.01.2012 г. от Министерство на земеделието и горите за регистриране в публичния регистър на физическите лица за упражняване на лесовъдска практика. 2. Референция от „Планеко“ ООД от дата 05.08.2013 г. 3. Референция от „Пролес инженеринг“ ООД с изх. №93/15.08.2013 г. 4. Референция от „Планеко“ ООД от дата 09.06.2011 г. 5. Референция от „Планеко“ ООД от дата 23.02.2011 г.; 6. Референция от „Кавеко инженеринг“ ООД с изх. № 36/21.06.2011 г. 7. Референция от „Планеко“ ООД от дата 09.06.2011 г. Експертът притежава допълнителна квалификация в областта на икономиката, доказана с 7 бр. писмени доказателства.	2 на всяко преминато допълнително обучение/квалификация	6	6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



	<i>Професионален опит</i>	Служебна бележка от ЕТ „Илия Петров“ №004/28.03.2019 г., че лицето има 20 години труд стаж в управление/опазване на природни местообитания/гори.	2 за всяка пълна година	10	10
--	---------------------------	--	-------------------------	----	----

При така присъдените точки се извърши пресмятане на оценката по показател П1 като сбор от подпоказатели П 1.1 – П1.3.

$$П1 = П 1.1. + П 1.2. + П 1.3. = 20+20+16=56 \text{ точки}$$

1.2. Оценка по показател П2

Най-ниската предложена цена е 67 000 лв.

Участник № е предложил цена 67 000 лв.

Така при заместване във формулата:

$$П2 = (67\ 000 / 67\ 000) \times 40 = 40 \text{ точки.}$$

С оглед всичко гореизложено, Комисията единодушно реши, че присъжда по показател П1 - 56 точки и по показател П2 – 40 точки на офертата на Участник №1.

$$КО=56+40= 96 \text{ точки.}$$

2. Комисията пристъпи към оценка на офертата на Участник №4 „ГЕОСОФТ“ ООД;

2.1. Оценка по показател П1

КОМПОНЕНТ	ЕЛЕМЕНТ ОТ ПРОФЕСИОНАЛНАТА КОМПЕТЕНТНОСТ	КРИТЕРИИ			ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		ОПИСАНИЕ	ТОЧКИ	МАКС. БР. ТОЧКИ ЗА ВСЕКИ ОТ ЕЛЕМЕНТИТЕ	
П 1.1. Ръководител екип: Мария Димитрова	<i>Образование</i>	1 Диплома за завършено висше образование №100085 за ОКС „магистър“ по специалност „инженерна физика“. Експертът има образование в	2 за всяка следваща ОКС степен	4	4

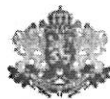
23



Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.



Кехайова		областта на природните науки.			
	Допълнителна квалификация	<p>1. Служебна бележка №88 от 04.05.2010 г. от СНЦ „Зелени Балкани“ за участие в проекти от 2001-2008 г.</p> <p>2. Референция от 18.11.2008 г. от Проект „Опазване на глобално значимото биологично разнообразие в ландшафта на Родопите“.</p> <p>3. Референция с изх. №РД-01-02 от 10.01.2013 г. от Регионална дирекция по горите – Берковица;</p> <p>Експертът има допълнителна квалификация в областта на природните науки, доказана с 3 бр. писмени доказателства.</p>	2 на всяко преминато допълнително обучение/квалификация	6	6
	Професионален опит	<p>Представена трудова книжка</p> <p>Експерта има над 5 години трудов стаж в областта на природните науки.</p>	2 за всяка пълна година	10	10
П 1.2. Експерт „Биологична характеристика“ Райна Кирилова Начева	Образование	<p>Диплома за завършено висше образование Серия А -99 СУ, №140831 за ОКС „Магистър“ по специалност „Биология“.</p> <p>Експертът има образование в областта на биологичните науки.</p>	2 за всяка следваща ОКС степен	4	4
	Допълнителна квалификация	<p>1. Удостоверение №1293 – ВАК от 30.11.2006 г. за получена ОНС „доктор“ по специалност „ботаника“.</p> <p>2. Свидетелство за научно звание „старши научен сътрудник – втора степен“ № 26284 от 25.05.2010 г. от ВАК.</p> <p>3. Сертификат за завършен курс по „ArcGIS Desktop – Въведение в ГИС“ №DESK1_7 от 06.03.2009 г.</p>	2 на всяко преминато допълнително обучение/квалификация	6	6



		<p>4. Сертификат за завършен курс по ArcGIS Spatial Analyst” №SPAG_16 от 18.03.2009 г.</p> <p>5. Сертификат за курс по „Дигитализация и управление на данни в малки колекции“ от 15.03.2009 г.</p> <p>Експертът има допълнителна квалификация в областта на биологичните науки, доказана с 5 бр. писмени доказателства.</p>			
	<i>Професионален опит</i>	<p>Трудова книжка №089484</p> <p>Експерта има над 5 години трудов стаж в областта.</p>	2 за всяка пълна година	10	10
<p>П 1.3.</p> <p>Експерт „Социално икономическа характеристика“</p> <p>Силвия Маринова-Кунчева</p>	<i>Образование</i>	<p>1 Диплома за завършено висше образование Серия АМ, №001660 за ОКС „магистър“ по специалност „планиране“.</p> <p>Експертът има образование в областта на икономиката.</p>	2 за всяка следваща ОКС степен	4	4
	<i>Допълнителна квалификация</i>	<p>1. Удостоверение №346-2/05.01.2012 г. от Министерство на земеделието и горите за регистриране в публичния регистър на физическите лица за упражняване на лесовъдска практика.</p> <p>2 Сертификат №31358 от 22.03.2011 г. за успешно завършен курс по „счетоводна отчетност в бюджета на средствата по проекти, финансирани по Оперативни програми“.</p> <p>3. Сертификат за курс по „Дигитализация и управление на данни в малки колекции“ от 15.03.2009 г.</p> <p>4. Референция от Мегаланикум ЕООД от дата 03.02.2017 г.</p> <p>Експертът има допълнителна</p>	2 на всяко преминало допълнително обучение/квалификация	6	6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



		квалификация в областта на икономиката, доказана с 4 бр. писмени доказателства.			
	Професионален опит	Служебна книжка №16292 Експерта има над 5 години трудов стаж в областта.	2 за всяка пълна година	10	10

При така присъдените точки се извърши пресмятане на оценката по показател П1 като сбор от подпоказатели П 1.1 – П1.3.

$$П1 = П 1.1. + П 1.2. + П 1.3. = 20+20+20=60 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към оценка по показател П2

Най-ниската предложена цена е 67 000 лв.

Участник №4 е предложил цена 68 400 лв.

Така при заместване във формулата:

$$П2 = (67\ 000 / 68\ 400) \times 40 = 0,98 \times 40 = 39,20 .$$

С оглед всичко гореизложено, Комисията единодушно реши, че присъжда по показател П1 - 60 точки и по показател П2 – 39 ,20 точки на офертата на Участник №4.

$$КО=60+39,20= 99,20 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

ПЪРВО МЯСТО „ГЕОСОФТ“ ООД – 99,20 точки

ВТОРО МЯСТО ЕТ „ЕЛИЯ ПЕТРОВ“ – 96 точки



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



След извършване на класирането, комисията приключи работата си, като предлага на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място за изпълнение на обществена поръчка с предмет *„Изготвяне на доклад за трансгранична екосистемна осведоменост и свързаност между Природен парк „Русенски Лом“ и Природен парк „Комана“ в Република Румъния и НАТУРА 2000 и изследване на чужди и инвазивни видове“.*

Комисията приключи работата си и състави и подписа настоящия протокол на 02.04.2019 г. в 17:00 часа.

Комисия в състав:

Председател: /п/

Членове:

1. /п/

2./п/

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

27



Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.

The content of this material does not necessarily represents the official position of the European Union.