

УТВЪРДИЛ
Директор на
ИН

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Директор на ДП
ИН

ДАТА: 15.07.2019г.

ПРОТОКОЛ №1

За разглеждане, оценка и класиране на представените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществената поръчка чрез публично състезание с предмет
„Изготвяне на Географска информационна система (ГИС) за Природен парк Русенски Лом“

Днес, 15.07.2019 г. в 10:00 часа в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Русенски лом“ с адрес: гр. Русе, общ. Русе, обл. Русе, бул. „Ген. Скобелев“ №7, заседателна зала се събра комисия назначена със Заповед № 15/12.07.2019 г. на инж. Иван Гройчев, директор на Дирекция на Природен парк „Русенски лом“, в състав както следва:

Председател: доц. д-р Наталия Михова Стоянова – главен специалист „Връзки с обществеността“ в ДПП „Русенски Лом“

Членове:

1. Ралица Мирославова Николова – правоспособен юрист, външен експерт;
2. Андреан Насков Делчев – главен специалист „Управление на проекти“ в ДПП „Русенски Лом“

I. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, посочващ получените оферти по настояща обществена поръчка.

1

На заседанието на комисията НЕ присъстваха представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Заседанието започна с предоставянето от Председателя на комисията на списъка с участниците и представените оферти. В първоначално определения срок за подаване на оферти в деловодството на *Дирекция на Природен парк „Русенски лом“* са постъпили три оферти, подадени от следните участници:

Участник №1 „Фрибул“ ООД – вх.№1/08.07.2019 постъпила в 10.39 ч.

Участник №2 „Геософт“ ЕООД – вх.№ 2/ 10.07.2019г.постъпила в 10.25ч.

Участник №3 „Макроплан“ ООД – вх.№ 3/ 11.07.2019г. постъпила в 11.06 ч.

След запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за липса на конфликт на интереси.

След това Председателят на комисията даде възможност на членовете на комисията да проверят целостта на пликовете с офертите, след което забележки от тяхна страна не бяха направени.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

П. 1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Фрибул“ ООД. За установяването допустимостта на представената от участника оферта, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, при което констатира следното:

Офертата на участника „Фрибул“ ООД съдържа следните документи:

1. Опис на представените в офертата документи, подписан от участника – 1 бр.
2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на участника „Фрибул“ ООД – 1 бр.;
3. Техническо предложение, съдържащи следните документи:
 - 3.1. Предложение за изпълнение – 1 бр.
 - 3.2. Списък - Информация относно професионалната компетентност на членовете от екипа за изпълнение на поръчката – 1 бр.
 - 3.3. Работна програма – 1 бр.

2

4. Ценово предложение –1 бр.;

След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на „Фрибул“ ООД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя.

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-а на участника е подаден от надлежните, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП лица във връзка с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, а именно управителите на „Фрибул“ ООД. За да се увери в достоверността на положените в ЕЕДОП-а на участника, електронни подписи, комисията извърши справка в Системата за електронно валидиране на подписи към Държавна агенция „Електронно управление“. С проверката помощният орган към възложителя установи, че положените подписи към ЕЕДОП са валидни.

При така направената констатация комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №1:

Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на „Фрибул“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

II.2. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Геософт“ ЕООД. За установяването допустимостта на представената от участника оферта, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, при което констатира следното:

Офертата на участника „Геософт“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Опис на представените в офертата документи, подписан от участника – 1 бр.
2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на ХАРТИЕН носител на участника „Геософт“ ЕООД – 1 бр.;
3. Техническо предложение, съдържащи следните документи:
 - 3.1. Предложение за изпълнение – 1 бр.
 - 3.2. Списък - Информация относно професионалната компетентност на членовете от екипа за изпълнение на поръчката – 1 бр.

4. Ценово предложение –1 бр.;

След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на „Геософт“ ЕООД, комисията установи, че участникът **НЕ Е** предоставил ЕЕДОП на електронен носител.

При така направената констатация комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №2:

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се изиска от участника „Геософт“ ЕООД да представи, в срок от **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол еЕЕДОП на електронен носител.

III. 3. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Макроплан“ ООД. За установяването допустимостта на представената от участника оферта, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, при което констатира следното:

Офертата на участника „Макроплан“ ООД съдържа следните документи:

1. Опис на представените в офертата документи, подписан от участника – 1 бр.
2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на участника „Макроплан“ ООД – 1 бр.;
3. Техническо предложение, съдържащи следните документи:
 - 3.1. Предложение за изпълнение – 1 бр.
 - 3.2. Списък - Информация относно професионалната компетентност на членовете от екипа за изпълнение на поръчката – 1 бр.
 - 3.3. Работна програма – 1 бр.
4. Ценово предложение –1 бр.;

След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на „Макроплан“ ООД, комисията установи следното:

При поставяне на магнитния носител в компютърна система се установи, че същия съдържа файлове, които не могат да се визуализират т.е. налице е липса на валиден файл, който да съдържа еЕЕДОП.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ №3:

4



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се изиска от участника „Макроплан“ ООД да представи, в срок от **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, валиден файл, който да съдържа еЕЕДОП.

Комисията приключи работата си и състави и подписа на **15.07.2019 г. в 14:30 часа.**

Комисия в състав:

Председател:
(доц., д-р **Наталия Стоянова**)

Членове:

.....

(

(