



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



УТВЪРДИЛ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ДАТА:



ПРОТОКОЛ №2

За разглеждане, оценка и класиране на представените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществената поръчка чрез публично състезание с предмет

„Изготвяне на Географска информационна система (ГИС) за Природен парк Русенски Лом“

Днес, **23.07.2019** г. в **10:00** часа в административната сграда на **Дирекция на Природен парк „Русенски лом“** с адрес: гр. Русе, общ. Русе, обл. Русе, бул. „Ген. Скобелев“ №7, заседателна зала се събра комисия назначена със Заповед № 15/15.07.2019 г. на инж. Иван Гройчев, директор на Дирекция на Природен парк „Русенски лом“, в състав както следва:

Председател: доц. д-р Наталия Михова Стоянова – главен специалист „Връзки с обществеността“ в ДПП „Русенски Лом“

Членове:

1. Ралица Мирославова Николова – правоспособен юрист, външен експерт;
2. Андреан Насков Делчев – главен специалист „Управление на проекти“ в ДПП „Русенски Лом“

Във връзка с установените липси на ЕЕДОП в електронен формат на електронен носител, Комисията с Протокол №1 от 15.07.2019 г. изисква представяне на нови ЕЕДОП-и от участници **Участник №2 „Геософт“ ЕООД** и **Участник №3 „Макроплан“ ООД**.

1.1. „Геософт“ ЕООД не е представил изисканата информация с **Протокол №1 от 15.07.2019 г.**, а именно ЕЕДОП в електронен формат както изисква императивната разпоредба на чл.67, ал. 4 от ЗОП.

1



Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.

Комисията счита, че духа на нормите на ЗОП и европейските нормативни актове, които уреждат възлагането на обществените поръчки, предвижда участниците в процедурата да участват добросъвестно в нея като в същия момент комисията счита, че не е тяхно право, а тяхно задължение да съдействат на възложителя за изясняване на фактите и обстоятелствата посочени в тяхната оферта спрямо, които комисията да може да установи съответствието им с критериите за подбор, както и основанието за отстраняването от процедурата. В случая участникът непредставяйки изисквания ЕЕДОП на електронен носител показва едно бездействие, което води до невъзможност за комисията да установи съответствието му с критериите за подбор и изискванията към личното му състояние. Участникът не се съобразява с императивната разпоредба на чл. 67, ал. 4 от ЗОП съгласно, която *„Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия“*. Такъв начин за представяне е регламентиран и в документацията за участие, като се явява предварително обявено условие, което участникът е длъжен да спазва. В тази връзка комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 107, т. 5, от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Геософт“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка поради непредставяне на заявлението за участие по императивно заложения начин, а именно в електронен вид.

I.2. „Макроплан“ ООД е представил необходимата информация, изискана с **Протокол №1 от 15.07.2019 г.**, а именно ЕЕДОП в електронен формат на електронен носител. Същият е представен и комисията пристъпва към неговото разглеждане.

1. Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-а на участника е подаден от надлежните, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП лица във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, а именно управителите на **„Макроплан“ ООД**. За да се увери в достоверността на положените в ЕЕДОП-а на участника, електронни подписи, комисията извърши справка в Системата за електронно валидиране на подписи към Държавна агенция „Електронно управление“ и установи, че те са валидни.

С оглед на гореизложеното комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и в тази връзка взема следното

РЕШЕНИЕ №2

Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на „Макроплан“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на представените от участниците Предложения за изпълнение на поръчката за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, както следва:

II.1. Участник №1 „Фрибул“ ООД

При прегледа на представеното Техническото предложение на участника „Фрибул“ ООД, Комисията установи следното:

- Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в частта, касаеща съдържанието на **Техническото предложение**, а именно: „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложената към него Работната програма.

- Относно съдържанието на Работната програма:

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника Работната програма и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с описание на концепция за изпълнение, включително предлаган подход, план за работа и организация на дейностите. Участникът е представил описание на етапи и дейности, което включва посочване на очаквани резултати от дейностите. Направено е изброяване на нормативна уредба. Изложението продължава с представяне на вътрешна организация, което съдържа общо описание на организационна структура и оперативната комуникация вътре в екипа. В табличен вид участникът е представил списък - информация за експертния състав, съдържащ следната информация – трите имена, позиция в екипа, образование, допълнителна квалификация и професионален опит в областта. Предствено е изброяване на мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. В заклчвени участникът е направил описание на управление на всички рискове,предварително дефинирано от Възложиреля. За всеки един от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



рисковете е налично следното описание - обхват и степен на въздействие на риска ВЪРХУ изпълнението на обществената поръчка, както и изброяване на мерки за недопускане/опзаничаване на риска, мерки за предотвратяване на последиците при настъпване на риска, дейности за контрол на изпълнение на мерките. За някои от рисковете (но не за всички) участникът оценил вероятност от настъпване и степен на въздействие.

Комисията установи обаче, че в работната програма на участника липсва голямата част от изискуемото от Възложителя съдържание, а именно: в Работната програма не е налично описание за конкретни мерки, свързани със спазването на изброените от участника нормативните актове, като за всяка мярка следва да се посочат конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява, заедно с описание на очакваният ефект от конкретната мярка – каквото е изискването на Възложителя, посочено в техническите спецификации, което се явява несъответствие с предварително обявени условия.

В раздела Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси не е налично описанието на система за координация с възложителя ведно с описанието на мерките за обезпечаване на присъствието на лицата на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, същността и обхвата им, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорното за това лице, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. В техническите спецификации Възложителят изрично е посочил, че „...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на лицата на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорното за това лице, конкретните им задължения по изпълнение на мярката... Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя...“, които изисквания не са спазени от участника при подготовка на Работната му програма. На следващото място, макар и да приеме описанието на участника в раздел Описание на организация и изпълнение на договора, комисията не открива всички дефинирани от Възложителя елементи, а именно участникът освен да посочи индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, да посочи и конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейност. Такова описание също липсва в работната програма на участника.

4



Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.

Не е спазено изискване за описание на мерки за контрол с цел осигуряване на качеството на изпълнение, заложено в техническите спецификации, които са изброени от участника, без да притежават изискуемото описание, а именно *„Всяка една от мерките за осигуряване на качеството на изпълнение следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло“* и като последица представлява несъответствие на техническото му предложение с гореописаните изисквания.

В изложението на участника в частта управление на риска, което съгласно изискванията на Техническите спецификации следва да съдържа информация за предварително дефинирани от възложителя 5 броя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, като участникът е изброил всички рискове, зададени от Възложителя по следният начин - мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска са изброени, без да притежават изискуемото от Възложителя съдържание. Заданието на техническите спецификации гласи: *„...за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“*. Липсата на изискуемото съдържание в частта Управление на рискове по същността си представлява непоправим порок на Работната програма на участника “Фрибул” ООД, след като настъпването на рискове би имало сериозни последици върху цялостното изпълнение на проекта, дейностите на който са тясно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



обвързани със задължителни срокове, неспазване на които би довело до санкции към Възложителя от страната на финансиращия орган.

Комисията, спазвайки изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което счита за императивно, е на мнение, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата. Това означава, че съдържанието на Работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или неспазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б.“а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на Работната строителната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната Работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и непреодлими несъответствия в съдържанието на Работната програма представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника “Фрибул” ООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

II.2. Участник №3 „Макроплан“ ООД

При прегледа на представеното Техническото предложение на участника “Макроплан“ ЕООД, Комисията установи следното:

6



Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



- Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в частта, касаеща съдържанието на **Техническото предложение**, а именно: „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложената към него Работната програма.

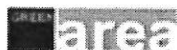
- Относно съдържанието на Работната програма:

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника Работната програма и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с въведение, последвано от пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора, което съдържа подход и концепцията, предложени от участника за изпълнение на обществена поръчка, основните принципи и правила, които ще приложи в работата си, последвани от детайлно описание на обхвата и дейностите за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил синтезирано представяне на етапите и отделните дейности по изпълнение на конкретните етапи към общите цели по проекта, което за всеки един от етапите съдържа обхват на дейности, с изчерпателно изброяване на предвидените дейности, включително и подготвителни такива, описание на начина на изпълнение, методи и технология за изпълнение, допълнено с изброяването на целите на изпълнението и очакваните резултати. Участникът е направил подробен анализ на предпоставки за изпълнение на услугата и конкретизирал целите и очакваните резултати, които ще бъдат постигнати по време на изпълнение на поръчката. На следващо място са представени конкретните дейности за изпълнението, последвани от детайлното описание на всички процеси. Предложена е концепция за изпълнение с описанието на предлагания подход за осъществяването на предмета на поръчката, като за всяка една от описаните дейности са предвидени поддейности, посочени са резултати, които ще бъдат постигнати, конкретизирани са експерти, които ще участват в изпълнението на дадените дейности/поддейности, посочена е продължителността на изпълнението. Участникът е изброил всички относими нормативни актове и ненормативни актове и правила, които ще прилага, както и посочил конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка е посочил конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява, ведно с описанието на очаквания ефект от конкретната мярка.

На следващото място е представен общият модел на вътрешно фирмената организация на участника за разпределение на задачите и отговорностите между експертите с описание на организацията на работа с оглед наличните човешки и технически ресурси. Участникът предвижда екип от трима експерти, които са представени по длъжности. Посочен е начинът на комуникация вътре в екипа и с другите

7



Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.



участници в работния процес. Участникът е описал мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките е посочил същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката, а също така е предвидил система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Всяка една от мерките за осигуряване на изпълнението съдържа описанието на същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора.

В продължение участникът е предвидил прилагането на мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на изпълнение. За всяка една от мерките са посочени: обхват и същност, конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефинирани са очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, както и експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката.

В следващия раздел са описани действията по управлението на риска, като са разгледани всички предвидени от възложителя рискове. За всеки един от предварително дефинирани от Възложителя рисковете е разгледан обхват на въздействие и обхват на проявление на риска, описани са мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване последици при настъпване на риска. Изложението за всяка една от мерките е съпроводено с описанието на нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт/експерти, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, кой експерт кой от дейностите ще изпълнява, посочване на техните конкретни задължения, посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Изпълнението на мерките предвижда очаквания ефект в сферата на недопускане/проявление на разглежданите рискове. Комисията счита, че съдържанието на предвидените мерки е релевантно и съответстващо на предмета на настояща обществена поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



На последно място, Комисията установи, че с цел по-ефективна работа за постигане на начертаните цели, участникът е предвидил прилагането качествени мерки. За всяка една от мерките са посочени: обхват и същност, конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефинирани са очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, както и експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Участникът е представил собственото си виждане за това, защо предложените от него качествени мерки са адекватни, аргументирани и имат качествен ефект върху изпълнението на предмета на поръчката. След анализа на така представеното описание, Комисията споделя виждането на участника и приема мерките му за приложими и обосновани, чрез които могат да бъдат постигнати предвидените от участника ефекти и очаквани резултати по време на изпълнение на предмета на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №4

Допуска участника „Макроплан“ ООД до оценка на офертата по **показател П1 -** Професионалната компетентност на персонала– П1, съгласно одобрената методика за оценка.

III. Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участника при избран критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 37, ал. 2 от ЗОП и даде следните оценки в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по показател „ПРОФЕСИОНАЛНАТА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА” – П1

Максимален брой точки по показателя 60 точки.

С показателят се оценява предложението от участника

Оценката по подпоказател П1 отчита професионалната компетентност на екипа, като съществен елемент за качеството на изпълнение на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



Възложителят изхожда от разбирането, че при обществени поръчки за интелектуални услуги професионалната компетентност на ръководния и експертен екип, предложен от участника, е аспект неразривно свързан с предмета на поръчката, и по-специално с нейното качество.

Поради това професионалната компетентност на екипа за изпълнение е подпоказател, който е включен в критерия за оценка на офертата съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 и ал. 4, т. 2 от ЗОП. Поради това в Техническото си предложение, участникът трябва да представи информация относно професионалната компетентност на посочените членовете от екипа за изпълнение на поръчката и същата се оценява съобразно компонентите посочени по долу. Документите относно членовете на екипа, чиято професионална компетентност е включена като показател за оценка съставляват част от техническото предложение и се разглеждат след провеждане на предварителния подбор по смисъла на чл. 104, ал. 1 от ЗОП.

Членовете на екипа, чиято професионално компетентност е включена в методиката за оценка на офертата са:

Експерт ГИС (Ръководител на екипа)

Експерт по хидрология

Експерт по Натура 2000

Оценката по показател П1 се формира на базата на представената от всеки участник информация за професионалната компетентност на част от предложения персонал за изпълнение на поръчката. В случай, че не е представена информация за професионалната компетентност на някои от членовете на екипа и/или той не притежава професионална компетентност по някои или всички от елементите участникът няма да получи точки по съответния елемент.

Техническото предложение се оценява по посочените по-долу задължителни компоненти при следната формула:

Оценка по показател П1

$P1 = (P1.1. + P1.2 + P1.3)$

Оценките по отделните подпоказатели се формират, като сбор от точките посочени във всеки един от критериите в таблицата за оценяване на професионалната компетентност, както следва:

КОМПОНЕНТ	ЕЛЕМЕНТ ОТ ПРОФЕСИОНАЛ НАТА КОМПЕТЕНТНО СТ	КРИТЕРИИ			МАКС. БР. ТОЧКИ ЗА КОМП ОНЕНТ
		ОПИСАНИЕ	ТОЧКИ	МАКС. БР. ТОЧКИ ЗА ВСЕКИ ОТ ЕЛЕМЕНТ ИТЕ	

10



Project co-funded by
the European Union
and National Funds of
the participating countries.



П1.1 Експерт ГИС (Ръководител на екипа)	Образование	За Образователно-квалификационна степен на висшето образование минимум бакалавър в областта на „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Науки за земята“ съгласно Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления.	2 за всяка следваща ОКС степен	4	20
	Допълнителна квалификация	За притежание на образователно научна степен (доктор, доктор на науките) и/или заемане на академична длъжност (асистент, главен асистент, доцент, професор).	1,5 на всяко преминато допълнително обучение/квалификация/ОНС/акад.длъжност	6	
	Професионален опит	За притежаване на професионален или преподавателски опит в горепосочената област.	2 за всяка пълна година	5	
П1.2 Експерт по хидрология	Образование	За Образователно-квалификационна степен на висшето образование минимум бакалавър в областта на „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Науки за земята“ съгласно Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления.	2 за всяка следваща ОКС степен	4	20
	Допълнителна квалификация	За притежание на образователно научна степен (доктор, доктор на науките) и/или заемане на академична длъжност (асистент, главен асистент, доцент, професор).	1,5 на преминато допълнително обучение/квалификация/ОНС/акад.длъжност	6	



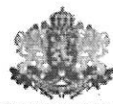
	Професионален опит	За притежаване на професионален опит в горепосочената област.	2 за всяка пълна година	10	
П1.3 Експерт по Натура 2000	Образование	За Образователно-квалификационна степен на висшето образование минимум бакалавър в областта на „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Биологически науки“ съгласно Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления.	2 за всяка ОКС следваща степен	4	20
	Допълнителна квалификация	За притежание на образователно научна степен (доктор, доктор на науките) и/или заемане на академична длъжност (асистент, главен асистент, доцент, професор).	1,5 на преминато допълнително обучение/квалификация/ОН С/акад.длъжност	6	
	Професионален опит	За притежаване на професионален опит в горепосочената област.	2 за всяка пълна година	10	

***Съгласно чл. 42 от Закона за висшето образование Системата на висшето образование организира обучение след завършено средно образование и се състои от следните степени образователно-квалификационна степен "бакалавър" и образователно-квалификационна степен "магистър".

*** Съгласно чл. 2 от Закона за развитие на академичния състав Научните степени са: 1. "доктор" (образователна и научна) и "доктор на науките". Академичните длъжности са: "асистент"; "главен асистент"; "доцент"; "професор".

***За чуждестранни участници ще се приемат еквивалентни образователни – квалификационни степени и нива, както и еквивалентни допълнителни

Представената от участника информация беше оценена по следния начин:



КОМПОНЕНТ	ЕЛЕМЕНТ ОТ ПРОФЕСИОНАЛНАТА КОМПЕТЕНТНОСТ	КРИТЕРИИ	
		ОПИСАНИЕ	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
П1.1 Експерт ГИС (Ръководител на екипа) Стелиян Славков Димитров	Образование	<p>Притежава ОКС „Магистър“ по специалност „география, икономическа география, стопански отрасли и комплекси“ съгласно Диплома №00137700/30.12.1998 от СУ „Св.Кл.Охридски“.</p> <p>Образованието на експерта попада в областта „Природни науки, математика и информатика“. Наличието на ОКС „магистър“ води до присъждане на максимален брой точки.</p>	4
	Допълнителна квалификация	<p>Притежава ОНС „доктор“ по специалност „икономическа и социална география“ съгласно Удостоверение №29790/14.06.2005 г. от ВАК.</p> <p>Заемал е академични длъжности „асистент“, „главен асистент“ и „доцент“ от 2001 до момента в СУ „Св.Кл.Охридски“.</p> <p>Експерта притежава допълнителна квалификация. Наличието на ОНС и заемането на три академични длъжност води до присъждане на максимален брой точки.</p>	6
	Професионален опит	<p>От 2008 г. до 2019 г. е заемал длъжност „ръководител проекти“ в „Географика“ ООД.</p> <p>Експерта притежава 11 пълни години трудов стаж в областта на „Природни науки, математика и информатика“, поради което се оценява с максимален брой точки.</p>	10
П1.2 Експерт по хидрология Калина Росенова Радева	Образование	<p>Притежава ОКС „Магистър“ по специалност „Физическа география, климатология и хидрология“ съгласно диплома № 151087/16.06.2001 г. издадена от СУ „Св.Климент Охридски“.</p> <p>Образованието на експерта попада в областта „Природни науки, математика и информатика“. Наличието на ОКС „магистър“ води до присъждане на максимален брой точки.</p>	4
	Допълнителна квалификация	<p>Притежава ОНС „Доктор на науките“ в областта на географията, издадена от Ягелонски университет, Краков, Полша.</p> <p>Заемала е академични длъжности „асистент“ и „главен асистент“ от 2008 до момента в СУ</p>	4.5



		„Св.Кл.Охридски“. Експерта притежава допълнителна квалификация. Наличието на ОНС и заемането на две академични длъжност води до присъждане на 4.5 от 6 максимални точки.	
	Професионален опит	Назначена на трудов договор в СУ „Св.Кл.Охридски“ от 2008 до момента на преподавателска длъжност в катедра „Климатология, хидрология и геоморфология“. Експерта притежава 11 пълни години трудов стаж в областта на в областта на „Природни науки, математика и информатика“, поради което се оценява с максимален брой точки.	10
П1.3 Експерт по Натура 2000 Доц.д-р Райна Кирилова Начева	Образование	Притежава ОКС „магистър“ по специалност „ботаника“ съгласно диплома №140831/1999 г., изд. От СУ „Св.Кл.Охридски“. Образованието на експерта попада в областта „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Биологически науки“ . Наличието на ОКС „магистър“ води до присъждане на максимален брой точки.	4
	Допълнителна квалификация	Притежава ОНС „доктор“ по специалност „ботаника“ съгласно диплома № 750524-6145, изд. от Университет в гр.Лунд, Швеция. Заема академична длъжност „доцент“ по специалност „ботаника“ съгласно свидетелство №26284/25.05.2010 г. издадено от ВАК. Експерта притежава допълнителна квалификация. Наличието на две ОНС води до присъждане на 4 точки.	3
	Професионален опит	Притежава професионален опит като „биолог“ съгласно Трудова книжка, серия Р №089484, удостоверяваща следния трудов стаж от 1999 г. до 2010 г. на длъжност „специалист биолог“ в Институт по ботаника при БАН. Експерта притежава 11 пълни години трудов стаж в областта на в областта на „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Биологически науки“ поради което се оценява с максимален брой точки.	10

При така присъдените точки се извърши пресмятане на оценката по показател П1 като сбор от подпоказатели П 1.1 – П1.6.

П1 = П 1.1. + П 1.2. + П 1.3 = 20+18.5+17=55.5 точки

С оглед всичко гореизложено, Комисията единодушно реши, че присъжда 55.5 точки на офертата на участника „МАКРОПЛАН“ ООД по показател П-1.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на **26.07.2019 г. в 09:30 часа** в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Русенски лом“ на адрес: гр. Русе, общ. Русе, обл. Русе, бул. „Ген. Скобелев“ № 7 ще отвори ценовите предложения на участника.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави и подписа настоящия протокол на 23.07.2019 г. в 15:00 часа.

Комисия в състав:

Председател: .

Членове: 
.....
(
(

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.