



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
КОЕЛЮМЕН-ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г."

Регионален зв.

по-добър живот



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

ПРОТОКОЛ

по чл. 72 от Закона за обществените поръчки

На 29.06.2015 г., в 17.00 ч., в изпълнение на Заповед 10/18.06.2015 на Директора на Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“ (ДППРЛ) и в изпълнение на чл. 68 ал. 1 на ЗОП се събра комисията за избор изпълнител на услугата ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ И ПУБЛИЧНОСТ по проекти “Дейности по устойчиво управление на Природен парк „Русенски Лом”, Референтен № BG161PO005/11/3/3.2/06/27, Идент. № на проекта DIR-5113326-6-100, Договор №DIR-5113326-C-006/09.08.2012, финансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България чрез Оперативна програма “Околна среда 2007 – 2013” за да разгледа получените документи от участниците по констатациите в изпратения им протокол 1 в следния състав:

Председател: Емилия Петкова – главен експерт по изпълнение Плана за управление, проекти и програми в ДППРЛ

Членове:

1. Кристина Казакова – юрист
2. Василка Ст. Петрова – гл. специалист PR в ДППРЛ
3. инж. Милко Белберов – представител на КПНП Русенски Лом, лесовъд
4. Татяна Алахверджиева – гл. счетоводител ДППРЛ

Протоколът от разгледаните пликове № 1 на участниците е изпратени по факс до:

	№	Дата, час	№ факс
„БИК-Българска издателска компания „АД	187	23.06.2015; 12:07	024183847
„Ламбаджиев стандарт” ООД	188	23.06.2015; 12:18	024484101
„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	186	23.06.2015; 11:59	024277713

Крис Дизайн ЕООД е получил протокола на ръка в същия ден.

В деня на изпращането на факсовете, протоколът е качен и в профила на купувача на ДППРЛ.

Съгласно Протокол № 1, двама от участниците трябва да представят допълнителни документи:



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА

"ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г."

Решения за

господарствител



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

„БИК-Българска издателска компания“ АД:

1. Коректно попълнен Списък – Декларация по Образец № 4;
2. Съответните документи – Образец № 5 и № 5.1.
3. Документ за внесена гаранция за участие – копие на вносната бележка или оригинал на банковата гаранция съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП.

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

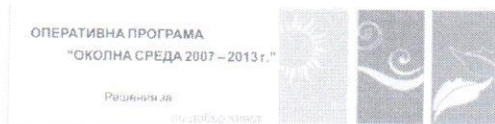
1. Документ за внесена гаранция за участие – копие на вносната бележка или оригинал на банковата гаранция съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП.

До 17 ч. на 29 юни 2015 г. са получени документи:

- „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – вх.№ 146/25.06.2015
- „БИК-Българска издателска компания“ АД – вх. № 147/29.06.2015.

Комисията разгледа допълнително постъпилите документи по реда на постъпване:

1. С придружително писмо, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е внесъл документ за внасяне на гаранцията за участие – online платежно нареждане, на който датата е 24.06.2015. Комисията прие документа като редовен.
2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е представил допълнително:
 - Списък на допълнителните документи към офертата;
 - Списък-декларация (Образец 4) на ангажираните експерти;
 - Автобиография (Образец 5) на Теньо Мишинев – ключов експерт биолог;
 - Декларация за разположение (Образец 5.1) на Т. Мишинев;
 - Диплом за завършено висше образование на Т. Мишинев;
 - Диплома за кандидат на науките на Т. Мишинев;
 - Служебна бележка на БАН за опита на Т. Мишинев;
 - Референция от К. Радева, Управител на ДЗЗД Гео Консулт, София
 - Референция от К. Радева, Управител на ДЗЗД Еко Тайм Консулт, София
 - Референция от В. Велев, Управител на КОГНИТО ООД;
 - Платежно нареждане за внесена гаранция за участие.



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

Комисията разгледа документите и ги прие за редовни.

С това комисията приключи разглеждането на допълнително представените от участникаците документи и единодушно реши, че те покриват заложените от Възложителя изисквания за технически възможности и квалификация на участниците в настоящата процедура и допуска всички участници до разглеждане на плик 2.

Техническо предложение на „БИК-Българска издателска компания „АД

Кандидатът е представил техническо предложение, състоящо се от :

Образец № 13, в което декларира, че ще изпълни услугата **за 30 (тридесет) календарни дни;**

Организация и методология за изпълнение на поръчката от стр. 2 до стр. 42 вкл.;

График за изпълнение на поръчката

Диск със същата информация в цифров вид.

Техническо предложение на „Ламбаджиев стандарт“ ООД

Кандидатът е представил техническо предложение, състоящо се от :

Образец № 13, в което декларира, че ще изпълни услугата **за 4 (четири) календарни дни;**

Представяне и обосновка за опита на участника от стр. 2 до стр. 9 вкл.;

Обем и характеристика на реализацията от стр. 9 до стр. 11 вкл.;

Допълнителни активности /бонуси/ в рамките на офертния бюджет стр. 12;

Стратегия на участника – стр. 12;

План за действие от стр. 13 до стр. 31 вкл. (липсва номерирана стр. 32)

План – график стр. 33.

Списък на приложени проекти – стр. 34;

Графични приложения

Диск със същата информация в цифров вид.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ОПЕРАТИВЕН ФОНД

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г."

Решения за

по-добър живот



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

Техническо предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Кандидатът е представил техническо предложение, състоящо се от :

Образец № 13, в което декларира, че ще изпълни услугата **за 10 (десет) календарни дни;**

Организация и методология за изпълнение на поръчката от стр. 2 до стр. 10 вкл.;

График за изпълнение на поръчката от стр.11 до стр. 13 вкл.

Два диск, на единния текстовата информация в цифров вид; на втория графични предложения за някои елементи..

Техническо предложение на „Крис Дизайн“ ЕООД

Кандидатът е представил техническо предложение, състоящо се от :

Образец № 13, в което декларира, че ще изпълни услугата **за 35 (тридесет и пет) календарни дни;**

Организация и методология за изпълнение на поръчката от стр. 3 до стр. 26 вкл.;

График за изпълнение на поръчката стр. 27.

Диск със същата информация в цифров вид.

При разглеждане на сроковете, предложени от участниците, комисията установи, че предложенията на „Ламбаджиев стандарт“ ООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Съгласно чл. 70 ал. 1, комисията реши, от тези кандидати да се поиска писмена обосновка за начина на изпълнение на услугата в посочения срок за изпълнение. Обосновката беше поискана от двамата кандидати с изпратени факсове с изх. № 95/29.06.2015 и 95/29.06.2015, като поставения срок за получаване е 3 дни.

В регламентирания срок, бяха получени обосновки от двата кандидата, които бяха представени на комисията за продължаване на нейната работа.

След подробно разглеждане и обсъждане на представените доказателства и документи, комисията прецени, че в тях няма обективни доказателства по чл. 70 ал. 2, както следва:



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Комисията прецени, че офертите на „Ламбаджиев стандарт“ ООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД не посочват обективни обстоятелства и предлага участниците за отстраняване от процедурата съгласно чл. 70 ал. 3 на ЗОП.

Преди да започнат работа по оценка на техническите предложения, председателят на комисията отново запозна членовете с изискванията на Възложителя за съдържание на техническата оферта и с методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за обществената поръчка. Критерият, показателите и формирането на крайна оценка са както следва:

1. Критерий - икономически най-изгодна оферта

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия ще бъдат разгледани, оценени и класирани по критерий: „икономически най-изгодна оферта“.

Основната цел при съставяне на методиката, показателите и относителната им тежест в комплексната оценка е да осигури определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена.

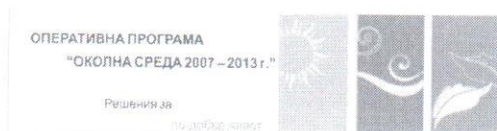
2. Показатели за оценка и относителната им тежест

Показател (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. „Срок за изпълнение“ - T1	20	15%
2. „Организация и методология за изпълнение на поръчката“ - T2	60	55%
3. „Предлагана цена“ – Ц	30	30 %

3. Определяне на комплексната оценка (КО) и класиране на офертите

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = T1 \times 15 \% + T2 \times 55 \% + Ц \times 30 \%$$



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка. На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка. В случай, че комплексите оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че не може да се избере оферта по предходните правила, комисията провежда публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане за съответствие и оценка на предложенията на участниците по първия показател **Срок** на изпълнение, който се определя по следния начин:

$$T1 = (T1 \text{ min} / T1 \text{ i}) \times 20$$

където:

T1 i - предложеният срок от i-тия участник;

T1 min - най-краткият предложен срок

T1 - оценката на i-тия участник по показателя

Най-висока оценка получава предложеният най-кратък срок.

Максималния брой точки по показателя е 20 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 15%.

Председателят на комисията предложи декларираните срокове за изпълнение да се попълнят в таблица, както за прегледност, така и за коректно изчисление на разглеждания показател. По този начин се получи следния резултат:

№ по ред	Кандидат	Срок за изпълнение в дни	Точки	Относителна тежест
1	„БИК-Българска издателска компания „АД	30	20,00	3,00
2	Крис Дизайн ЕООД	35	17,14	2,57



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

След определяне на показателя за избор на изпълнител Срок за изпълнение на поръчката, Комисията пристъпи към разглеждане за съответствие и оценка на предложенията на участниците по втори показател **„Организация и методология за изпълнение на поръчката“** по реда на получаване на офертите.

Максималния брой точки по показателя е 60 точки, като в методиката са описани отделните нива за присъждане на 20, 40 и 60 точки на кандидат.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 55%.

1. „БИК-Българска издателска компания „АД

Техническото предложение е от 42 страници А4+ 1 страница График – А3.

В него, като встъпителен анализ, кандидатът е представил кратко ДПП Русенски Лом и изпълнявания проект „Дейности по устойчиво управление на ПП Русенски Лом“ и е преписал основната информация за разглежданата обществена поръчка, след което е направил представяне на БИК – Българска издателска компания АД – опит, собствена база, издания, дейности и др.

В раздел: Организация в етап на подготовка, кандидатът е описал основни принципи, които ще прилага: Прозрачност и публичност; Професионален мениджмънт; Парично-следствена обусловеност на дейностите; Управление – планиране- изпълнение – контрол; Постоянна комуникация; Специфични методи; Мониторинг и оценка.

След това са описани задълженията и отговорностите на екипа, ангажиран с изпълнение на проекта.

В раздел: Организация в етап на изпълнение на поръчката, кандидатът в по един абзац, е описал: Планиране на дейностите; Организиране на ресурсите; Контрол върху изпълнение на дейностите; Мониторинг на напредъка на договора; Отчитане.

От стр. 11, под формата на общи текстове, са описани общо очакваните резултати от изпълнение на поръчката. Представени са технологични графици за изработка на отделните продукти.

От стр. 22 до стр. 27 (вкл.) е описан раздел методи и организация на текущ контрол при изпълнение на поръчката.

От стр. 28 до стр. 42 са предложени мерки за преодоляване/предотвратяване на възможни рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора.



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

След обсъждане на представената оферта и съответствието ѝ с Указанията за изготвяне, Техническата спецификация и Методиката за определяне на комплексната оценка, комисията даде оценка **20 (двадесет) точки** на кандидата поради следните причини:

1. В предложението няма никаква конкретност както за крайните промоционални и рекламни продукти, така и за местата за монтиране на информационните центрове и табла.
2. Частта на предложението от стр. 22 до края е разработена общо и може да бъдат отнесени за всяка друга поръчка.

2. „Крис Дизайн“ ЕООД

Кандидатът е представил Техническо предложение от 27 страници.

В него е разработил следните етапи:

Етап А.Одобрение на предложените визии

Етап В.Одобрение на текстовете за печатните материали

Етап С.Изработване на конструкциите за монтиране на информационните центрове

Етап D.Изработване на конструкциите за монтиране на информационните табели

Етап Е.Изработване на информационните табели

Етап F.Изработване на информационните табла

Етап G.Монтиране на информационните центрове и табла:

Етап H.Изработка на печатни материали

Етап I.Изработка на промоционални и рекламни материали

Етап J.Публикации

След направеното подробно описание на дейностите, необходими за изпълнението на поръката са описани крайните продукти, организация, последователност и взаимнообвързаност за тяхното получаване, ангажиментите на основните ключови експерти и тяхната отговорност. Представен е общ бранд и слоган за всичките материали и обща цветова линия.

От стр. 9 е представена Визуализация на продуктите, получени в резултат на изпълнение на услугата: Информационни центрове и карти на местоположението на 7-те информационни центъра; Диплена формат А3, сгънат на 2 за ПП Русенски



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г."

Решения за

проектиране



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

Лом; Диплена формат А3, сгънат на 2 за развитие на туризъм в защитената територия; Информационни табла с карти на местоположението им; комплекти, общи промоционални продукти, като всеки от тях включва: значка, магнит, хартиена чанта и отразителна магнитна лента; 500 комплекта, промоционални продукти, насочени към туристи: като всеки от тях включва: платнена чанта, тениска, шапка, термочаша, прожектор; 500 комплекта, промоционални продукти, насочени към администрацията, включващи: чанта за документи, чадър, ключодържател, тефтер, химикал, флаш памет, порцеланова чаша; Стикери; Визия на информационния материал за местообитанията на защитена зона Ломовете.

Представен е план-график за изпълнение на поръчките.

След обсъждане на представената оферта и съответствието ѝ с Указанията за изготвяне, Техническата спецификация и Методиката за определяне на комплексната оценка, комисията даде оценка **60 (шестдесет)** точки на кандидата поради следните причини:

1. Кандидатът е представил Техническо предложение, което може да се определи като конкретно и задълбочено разработено, с познаване характерните особености на ПП Русенски Лом.
2. Представена е реална и подробно разработена организация на работата, последователност и ангажираност на експертите.
3. Освен задължителните по техническа спецификация крайни продукти са предложени и допълнителни към всеки промоционален пакет.

След приключване на оценяването на техническите предложения, комисията попълни аналогична таблица, както при показател Срок за оценка:

№ по ред	Кандидат	Оценка по показател „Организация и методология за изпълнение на поръчката“	Относителна тежест
1	„БИК-Българска издателска компания „АД	20	11,00
2	Крис Дизайн ЕООД	60	33,00



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ОПЕРАТИВЕН ФОНД

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г."

Решенията

по документи



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



Изпълнителна агенция по горите при МЗХ
Дирекция на Природен парк „Русенски Лом“

Комисията допуска до отваряне на плик 3 участниците „БИК-Българска издателска компания„ АД и „Крис Дизайн“ ЕООД , като получените до момента Резултати са:

№ по ред	Кандидат	Срок за изпълнение		Организация и методология за изпълнение на поръчката	
		Точки	Относителна тежест	Точки	Относителна тежест
1	„БИК-Българска издателска компания„ АД	20,00	3,00	20,00	11,00
2	Крис Дизайн ЕООД	17,14	2,57	60,00	33,00

Следващата дата на възобновяване заседанията на комисията ще бъде датата на публичното заседание за отваряне на плик № 3, което ще бъде насрочено в съответствие с разпоредбите на чл. 69а, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 на 03.07.2015 г.

ПОДПИСИ:


Председател:

 /Емилия Петкова/

Членове:

 /К. Казакова/

/В. Петрова/

 /Т. Алахверджиева/

/М. Белберов /